

開催日：平成 19 年 11 月 6 日(火), 7 日(水)

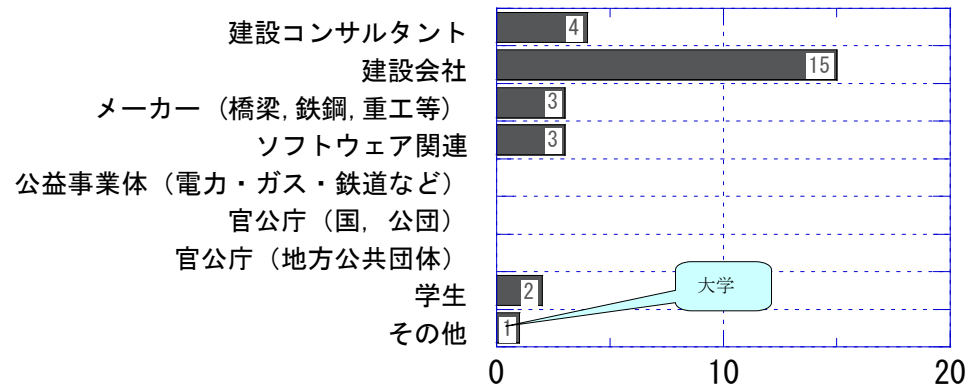
会場：土木学会 2 階講堂

参加者数：31 名 (申込者数：32)

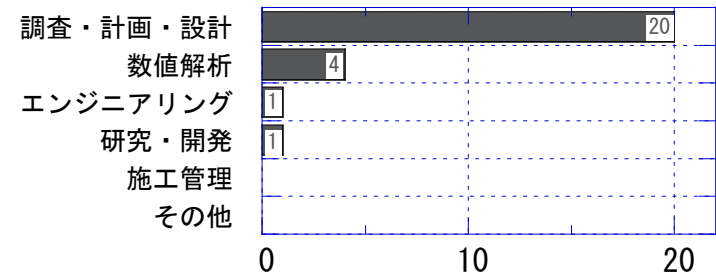
アンケート回収数：28

1. 受講者のプロフィール

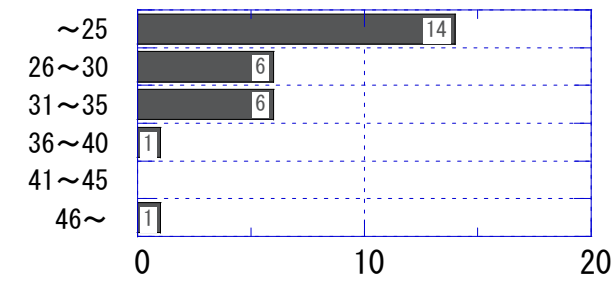
1.1 所属



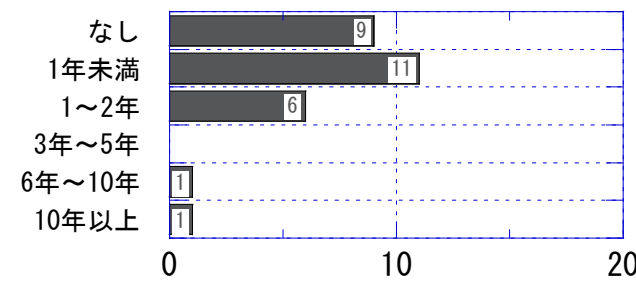
1.2 業務内容



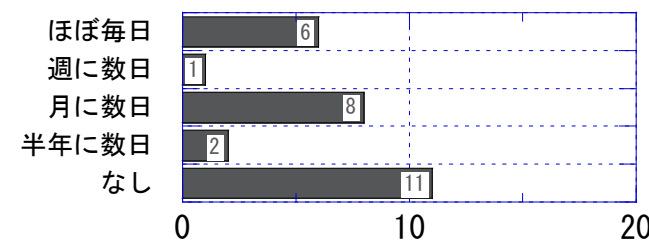
1.3 年齢



1.4 FEM 解析の経験

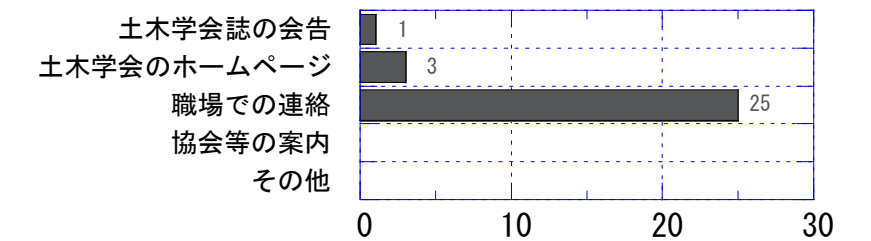


1.5 FEM 解析の頻度 (最近半年間)

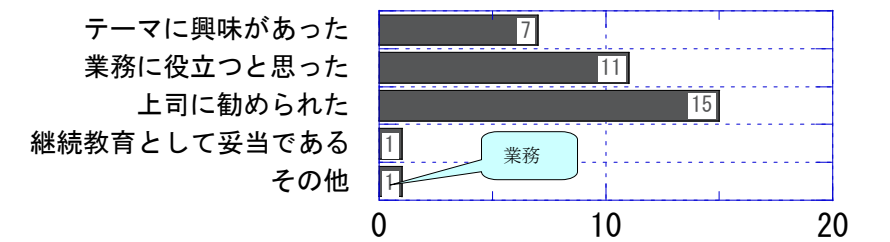


2. 講習会について

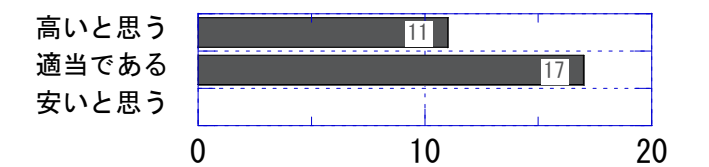
2.1 本講習会を何でお知りになりましたか。(複数回答可)



2.2 参加の動機をお答えください。(複数回答可)

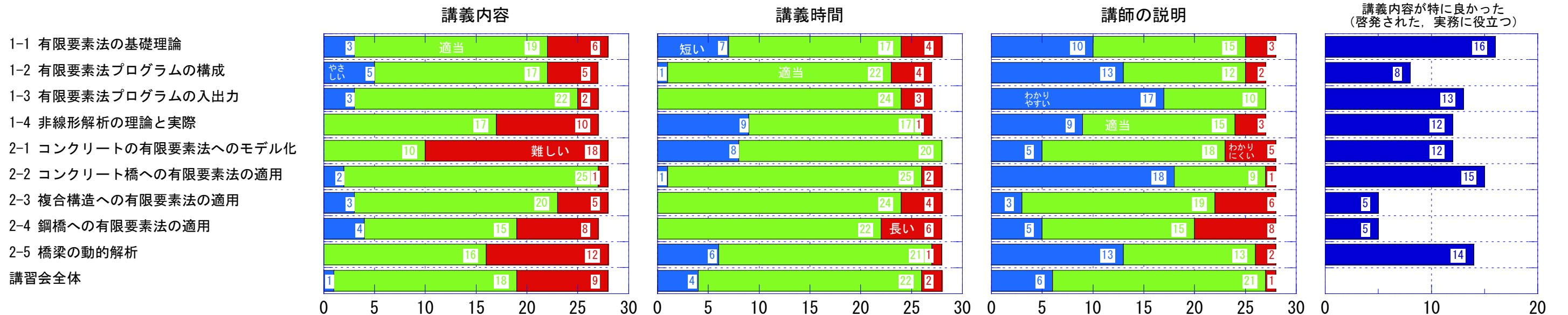


2.3 参加費についてお答えください。(会員 10 千円, 学生会員 5 千円, 非会員 13 千円)



2.4 講義内容の難易度と講義時間, 講師の説明について, セッション毎にお答えください.

2.5 講義内容が特に良かった (啓発された, 実務に役立つ) セッションをお答えください。(複数回答可)

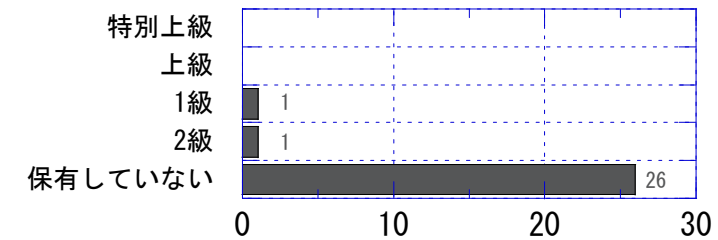


2.6 感想・意見などありましたらご記入ください。

No. 所属 年齢	感想・意見
1 学生 20前	できるのでしたら、パワーポイントの発表資料をプリントアウトしたものが欲しかったです。
2 その他(大学) 30前	内容をもう少ししぼって、全体のつながりが明確になるような講習会も企画していただけるとありがたい。
3 建設会社 20前	具体的な計算例、解析例の紹介と組み合わせて、御講義いただいた内容が非常にわかりやすく感じました。
4 建設会社 20前	実例が全体的に多かった。毎回の講義に最低1つは欲しいが、メインになると具体的すぎる考察が多くなったりして、若干難易度が高く感じた。
5 ソフトウェア 30前	先生方が使われたパワーポイントの資料も配布して頂ければ幸いです。 ありがとうございました。
6 ソフトウェア 30前	発表で使用していたパワーポイントの資料をぜひ頂きたいです。
7 建設会社 20後	PC 橋梁を中心とした業務に携わっているが、橋梁を例に挙げた FEM 解析の事例が多かったので、個人的に大変勉強になった。
8 建設会社 20前	基礎編は理解しやすかったですが、応用編は少々準備不足のため、理解しづらかったです。
9 建設会社 20前	講義テキストに記されていない部分を PPT でかなり多く説明されていたので、できれば CD-R 等にまとめて配布していただければ有難いです。
10 建設会社 20後	パワーポイントとテキストを対応させて欲しい。
11 建設コンサル 46以上	CPD 単位取得の為専門外であるが、以前より興味があった本テーマを受講した。学生時代が、はるか昔であったこともあり、数学的内容は思い出すだけでも大変だった。今後は「超初級(猿でも解る有限要素法)」とか、「FEM の ABC(実務編)」といった、学理的説明より実務に則った解析例などを、たっぷり時間をかけて(2日全部使ってもよい)解説するメニューも考えてほしい。 例：具体的な解析例を、モデル化の仕方 → INPUT の作成 → OUTPUT の評価 といった具体例をたっぷり時間をかけて解説する。 P.S.因みに私の専門は河川です。 *ところで CPD 制度って、本来我々土木技術者をサポートし、守るべき、各団体が、我々土木技術者を食いものにしていないか？
12 建設コンサル 20後	土木学会のスクリーンでは一番下側が人の顔で見えない。基礎が中心的に分かりやすく良かった。 11/6 スクリーンで説明した資料が欲しい。(説明しながら、資料を見たい。)

13 建設会社 30前	非線形や動的解析など、応用編のみに着目した、さらに専門的な講習をお願いしたい。
14 建設会社 20前	2日目は、ほとんど業務の発表の様な感じがしてしまい、何を伝えたかったのかが私にはわかりにくかった。有限要素の基礎理論はわかりやすくよかったが、もう少しゆっくり教えて頂きたかった。教授の方の講義は非常に理論をわかりやすく教えて頂けて良かった。
15 建設会社 20前	基礎的な内容(非線形解析や動的解析)など一般的なテクニックや理論をもっとくわしくやってほしかった。モデルに依存する方法などは少なくとも良いと思う。

1.6 保有資格（土木学会認定技術者資格）



以上