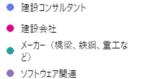
開催日:対面&ライブ配信 2024 年 10 月 10 日 (木) ~11 日 (金)

アーカイブ配信 2024 年 10 月 21 日(月)10:00~11 月 1 日(金)17:00 受講申込者数:137 名 アンケート回答数:40 名(回収率 29%)

1. 受講者のプロフィール

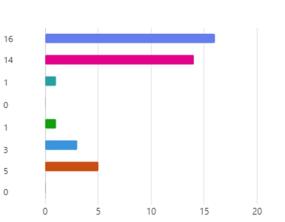
1.1 所属



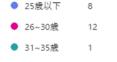
公益事業体(電力、ガス、鉄道など)

● 官公庁

● 学生 その他



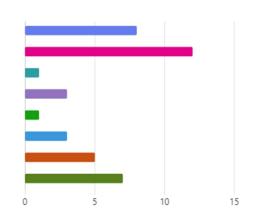
1.2 年齢



● 36~40歳

● 46~50歳 ● 51~55歳

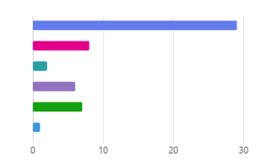
56歳以上



1.3 業務内容

調査・設計・計画 ● 数値解析 エンジニアリング ● 研究·開発 ● 施工管理

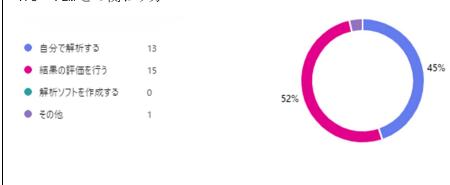
その他



1.4 FEM 解析の経験

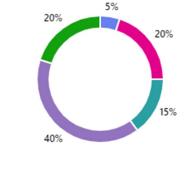


1.5 FEM との関わり方

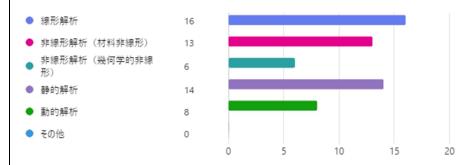


1.6 最近半年間の FEM 関連業務の頻度





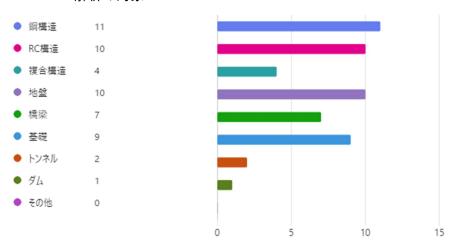
1.7 FEM で用いたことのある解析手法



1.8 FEM で用いたことのある要素



1.9 FEM 解析の対象

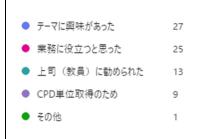


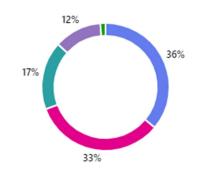
2. 講習会について

2.1 本講習会が開催されることをどのように知りましたか



2.2 本講習会への参加を決めた理由をお答えください



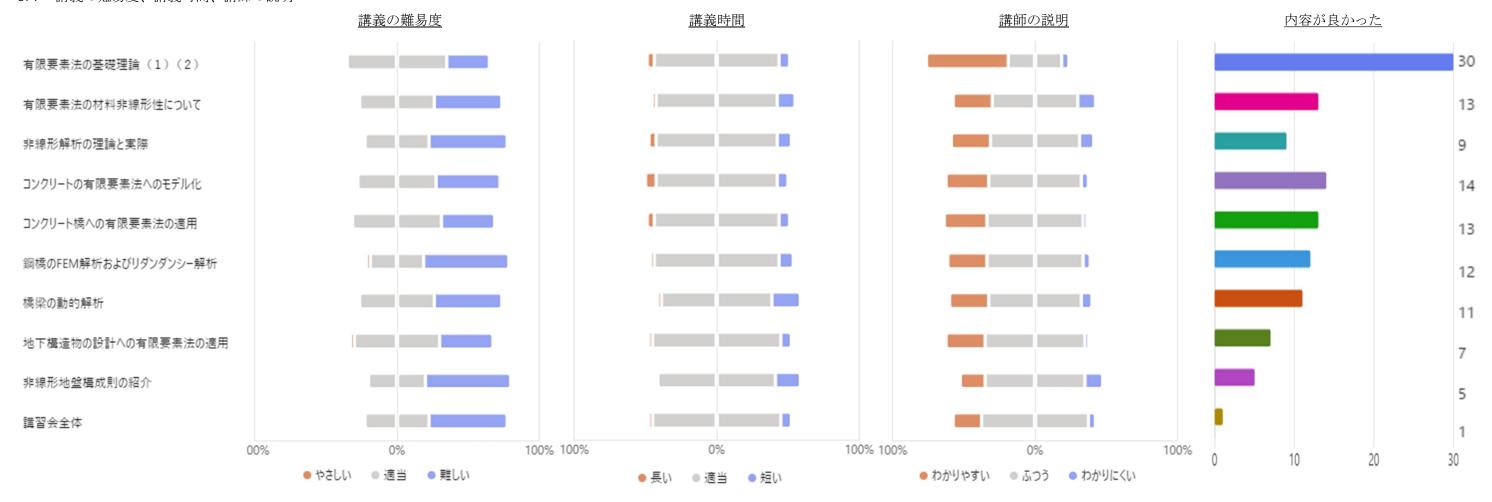


2.3 本講習会に適していると思う開催方式をお聞かせください



3. 講義について

3.1 講義の難易度、講義時間、講師の説明



4. 自由意見・感想

コメント	所属	年齢
FEM解析を業務で経験(外注で作業)したことから、何を求められるかがある程度わかって講座を受けましたが、自分で実際に入力して解析するには難しいと感じました。解析されたものを感覚的なものはわかりますが、正しいかの判断は専門にやらないと難しいと感じました。	建設コンサルタ ント	56歳以上
今まで2次元、3次元のFEM解析(コンクリート温度応力解析や地盤の線形解析など)を何となく使用してきましたが、その基礎理論や解析例で分かり易く説明して頂き、大変勉強になりました。これからは膨大なデータを用いて3次元解析や図面などが当たり前になってくると考えられるので、解析手法や解析結果と実現象をどう結びつけるのかが重要になってくると思いました。	建設会社	41~45歳
学生だったので、説明を聞いても難しい内容がたくさんありましたが、得られた情報もあるので、参加してよかったと思いました。	学生	25歳以下
「主に有限要素法を利用して、まだ経験が少ない方、あるいはこれから利用しようとする技術者、学生の方々」を対象とした講習会にしては内容がヘビーすぎると感じた。この対象の意図するところが「(基礎理論はばっちりだけど)利用の経験が少ない」であるならば納得だが、そうではないことは今までのアンケート結果からも明白であると思う。特に非線形理論などあの速さで説明されて理解できた初学者は0だと思う。せっかくの非常にいい機会を有効に活用するためにも、FEM初学者に寄り添った講習を別途開催していただきたいと強く感じた。私個人としては、FEM基礎理論や材料非線形の講義は今までの学習の総復習のような形になり非常にためになったのだが、理解の浅い分野(地盤の応答解析など)はまったくついていけなかった。私自身の浅学には違いないのだが、ぜひ各コンテンツごとにもっとじっくりと時間を設けて初学者にもある程度優しい講習会を開いていただきたい(オンラインのみなら開催のハードルは下がるのでは?)。	建設会社	26~30歳
マスコンクリート温度解析を含め、橋梁設計や維持管理の分野において有限要素法解析を活用することが多くなってきたため、理解を深めるため講習会を受講しました。 理論の背景、材料非線形モデルの設定において鋼構造とコンクリート構造で理論が異なること、鋼橋のリダンダンシー解析の実際などが学べて、とても有意義な講習でした。ただ、非常に難しい内容が多く、今後も今回の講習内容を基本として学習を行う必要があると感じました。	建設コンサルタント	56歳以上
有限要素法の基礎理論から、業務に応用できる実際の解析に関する内容まで網羅されており、大変勉強になりました。特に、基礎理論については大学で勉強して以来業務ではあまり触れない部分であるため、改めて復習しながら理解することができました。	メーカー (橋 梁、鉄鋼、重工 など)	26~30歳

コメント	所属	年齢
私自身が業務等でFEM解析に関わる事がなく、勉強不足のため難しく理解が出来なかったため にの回答になってしまいました。	建設コンサルタ ント	51~55歳
多くの講師がされる有限要素法関連の講習では、2次元の構造力学程度しか計算したことのない者には到底理解をすることが難しい内容であるが、有限要素法の基礎理論では、誰もがわかりやすいように根本の考え方を教えていただいたことが良かった。 1時間等の時間の中で一つの講義の内容はなかなか難しいため、テーマを絞って開催することも手法の一つだと考える。	建設会社	25歳以下
とても有意義な講習会でした。後輩にも勧めたいと思います。	建設コンサルタ ント	36~40歳
内容として、難しいところもありましたが、かなりためになる内容でした。	建設会社	25歳以下
何度でも受けたい講義です。ありがとうございました。	建設コンサルタ ント	51~55歳
事前に行列について復習しておいたほうが、講義の内容がより理解できたと感じた。	公益事業体(電力、 ガス、鉄道など)	26~30歳
オンラインで受講しましたが、2日目の司会者の音声がハウリングで?聞きずらい時がありました。また、講義では"地下構造物の設計への有限要素法の適用"で声が大きすぎてハウリングのようで聞こえずらかったと思います。	建設会社	56歳以上
オンラインで講師の声が聞こえないことがあったので、事前に事務方でチェックをしてほしい。	建設コンサルタ ント	56歳以上
資料であるPDFファイルは、制限があり印刷できませんでしたが、講師の解説をテキストに書き込みたい時、手元にテキストが無いと不便に感じました。	官公庁	56歳以上
講習会の実施ありがとうございました。個人的には最初の基礎理論で、勉強用の本の見方が少し わかった気がしています。少し残念であったのは、セキュリティや資料保護が目的だとは思いま すが、配布資料にロックがかかっており印刷ができなかったのとタブレットから直接書き込みが できなくなっていたのでメモが取りにくかったことです。講義自体はとても有意義に拝聴させて 頂きました。	建設コンサルタ ント	26~30歳
アーカイブの期間をもう少し長くしてほしい	学生	26~30歳