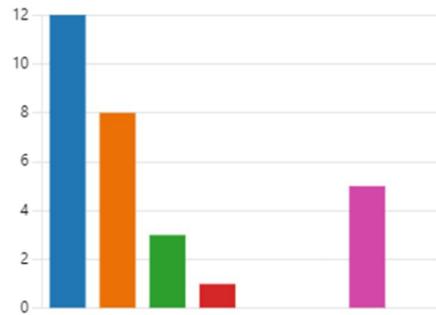


開催日：対面&ライブ配信 2023年10月5日（木）～6日（金）    アーカイブ配信 2023年10月16日(月)10:00～10月27日(金)17:00    受講申込者数：74名    アンケート回答数：29名（回収率39%）

1. 受講者のプロフィール

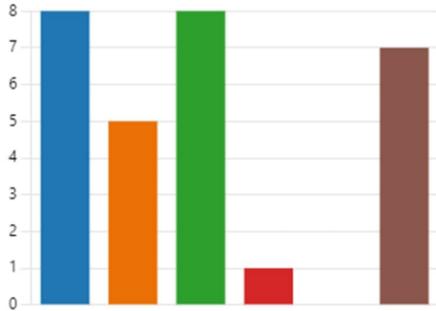
1.1 所属

|                   |    |
|-------------------|----|
| 建設コンサルタント         | 12 |
| 建設会社              | 8  |
| メーカー（橋梁、鉄鋼、重工など）  | 3  |
| ソフトウェア関連          | 1  |
| 公益事業体（電力、ガス、鉄道など） | 0  |
| 官公庁               | 0  |
| 学生                | 5  |
| その他               | 0  |



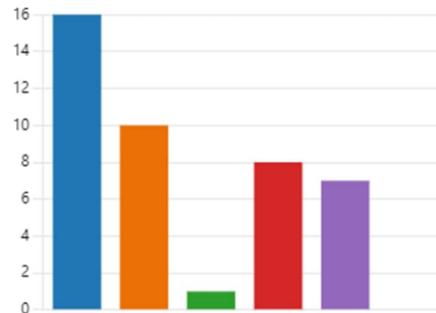
1.2 年齢

|        |   |
|--------|---|
| 25歳以下  | 8 |
| 26～30歳 | 5 |
| 31～35歳 | 8 |
| 36～40歳 | 1 |
| 41～45歳 | 0 |
| 46歳以上  | 7 |



1.3 業務内容

|          |    |
|----------|----|
| 調査・設計・計画 | 16 |
| 数値解析     | 10 |
| エンジニアリング | 1  |
| 研究・開発    | 8  |
| 施工管理     | 7  |
| その他      | 0  |



1.4 FEM解析の経験

|    |    |
|----|----|
| あり | 16 |
| なし | 13 |



1.5 FEMとの関わり方

|            |    |
|------------|----|
| 自分で解析する    | 14 |
| 結果の評価を行う   | 9  |
| 解析ソフトを作成する | 1  |
| その他        | 0  |



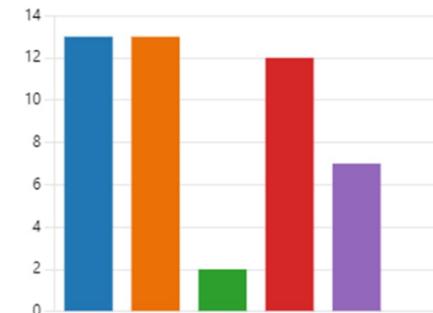
1.6 最近半年間のFEM関連業務の頻度

|         |   |
|---------|---|
| ほぼ毎日    | 4 |
| 週に数日程度  | 3 |
| 月に数日程度  | 5 |
| 半年に数日程度 | 2 |
| なし      | 2 |



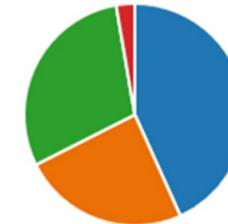
1.7 FEMで用いたことのある解析手法

|                |    |
|----------------|----|
| 線形解析           | 13 |
| 非線形解析（材料非線形）   | 13 |
| 非線形解析（幾何学的非線形） | 2  |
| 静的解析           | 12 |
| 動的解析           | 7  |
| その他            | 0  |



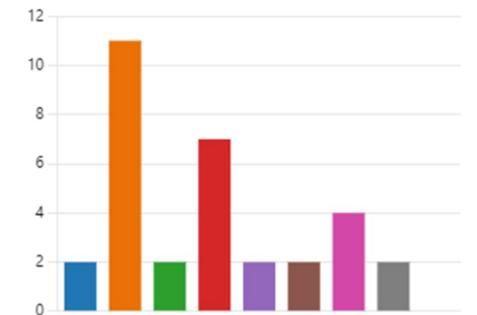
1.8 FEMで用いたことのある要素

|           |    |
|-----------|----|
| ソリッド要素    | 16 |
| シェル要素     | 9  |
| はり（トラス）要素 | 11 |
| その他       | 1  |



1.9 FEM解析の対象

|      |    |
|------|----|
| 鋼構造  | 2  |
| RC構造 | 11 |
| 複合構造 | 2  |
| 地盤   | 7  |
| 橋梁   | 2  |
| 基礎   | 2  |
| トンネル | 4  |
| ダム   | 2  |
| その他  | 0  |



2. 講習会について

2.1 本講習会が開催されることをどのように知りましたか

|                    |    |
|--------------------|----|
| 土木学会誌の会告           | 5  |
| 土木学会のホームページ        | 9  |
| 職場内（学校内）での連絡       | 14 |
| 土木学会（支部を含む）のメール... | 1  |
| その他                | 0  |



2.2 本講習会への参加を決めた理由をお答えください

|              |    |
|--------------|----|
| テーマに興味があった   | 18 |
| 業務に役立つと思った   | 20 |
| 上司（教員）に勧められた | 10 |
| CPD単位取得のため   | 6  |
| その他          | 1  |



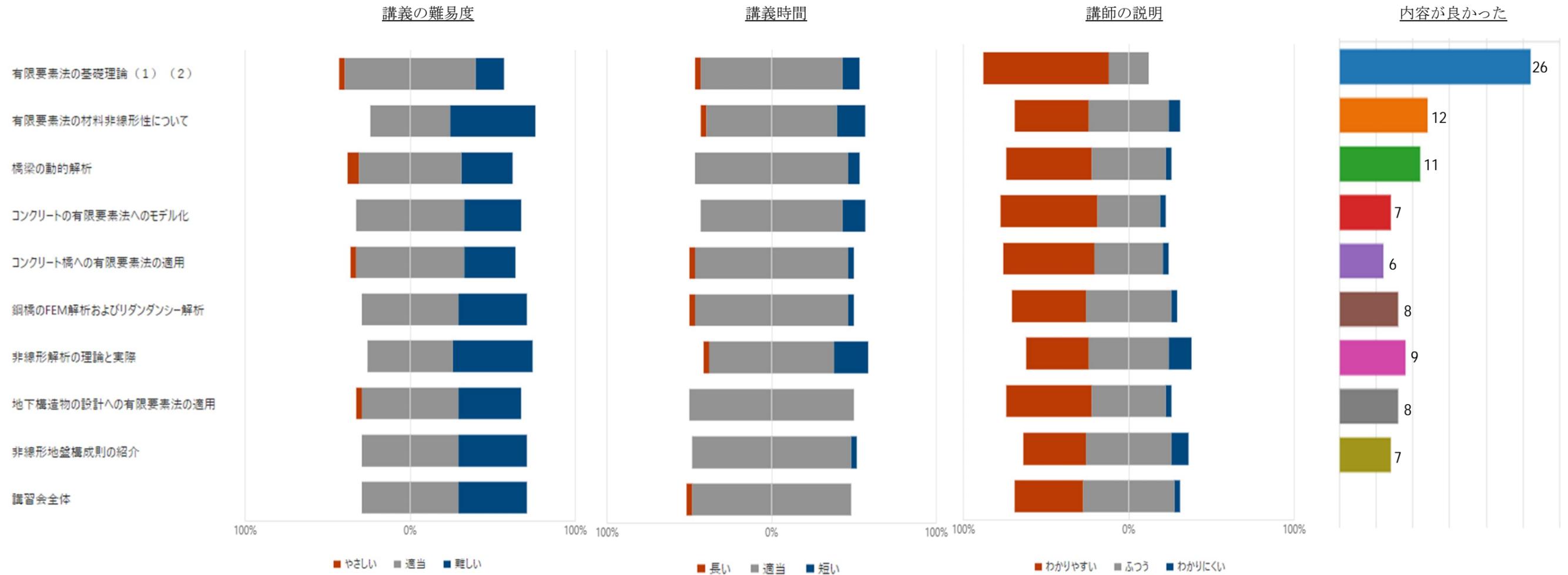
2.3 本講習会に適していると思う開催方式をお聞かせください

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 対面方式                  | 1  |
| オンライン方式（ライブ配信のみ）      | 3  |
| オンライン方式（アーカイブ配信のみ）    | 3  |
| オンライン方式（ライブ&アーカイブ...） | 22 |



### 3. 講義について

#### 3.1 講義の難易度、講義時間、講師の説明



### 4. 自由意見・感想

| コメント   | 所属        | 年齢     |
|--|-----------|--------|
| 分かりにくかったところをアーカイブでもう一度視聴したいと思います。  | 建設コンサルタント | 46歳以上  |
| 有限要素法には学生時代に触れたものの、実務で使用する機会があまり多くないことから、基礎的な理解をないがしろにしてきたこともあり、今回の講習では自分がどこまで分かっており、どこから分からない(知らない)のかを認識できる良い機会となりました。                                | 建設コンサルタント | 31~35歳 |
| 興味のあるところだったので、実物例をもとに説明いただいたので、理解しやすかった。   | 建設コンサルタント | 46歳以上  |
| 長年FEMをやっているが、分かっていなかったところも多く、改めて知識が習得できた。  | ソフトウェア関連  | 46歳以上  |
| お聞きした内容を参考にさせていただき、研究を進めていきたいと思えます。貴重な機会をくださりありがとうございました。  | 学生        | 25歳以下  |
| 有限要素法の理論から実際の活用例まで、幅広い内容を学ぶ事が出来た。有限要素法を普段取り扱った事が無いため、難しいと感じる事が多かったが、先生方がなるべく分かりやすく説明しようとしてされていることは感じる事が出来た。初心者にはハードルが高かったが、有限要素法を理解する第一歩としては役に立ったと感じた。 | 建設コンサルタント | 46歳以上  |
| 一般的なFEMの手順を詳細に解説され。基礎的な構造力学等も説明されわかりやすかった。   | 建設コンサルタント | 26~30歳 |
| 業務にてコンクリートの温度応力解析に触れる機会があったため、講習に参加しました。不勉強のためわからないことだらけでしたが、勉強の方向性はなんとなくつかめてきたので価値があったと思います。要望としては、アーカイブ配信期間が1か月程度あると余裕をもって再視聴できるのでご検討よろしくお願い致します。    | 建設会社      | 31~35歳 |
| 有限要素法を理解するにあたり、構造力学の知識が不足していることを痛感致しました。構造力学から丁寧に教えて頂くことにより、知識が点ではなく線となり、非常に理解が深まりました。   | 建設会社      | 31~35歳 |