

技術文書審議タスクの総合評価結果

	技術文書としての妥当性
5. 妥当である.	
4. 軽微な修正はあるものの妥当である.	✓
3. 適切な修正は必要であるものの妥当である.	
2. 修正事項に対する適切な対応が行われていることを確認することが必要である.	
1. 技術文書として発行する段階に至っていない.	

技術文書審議タスクメンバーの評価結果

	水谷	奥田	池谷	佐藤
有用性	4	4	3	3
信頼性	4	4	3	4
完成度	4	4	4	4

4. ある, 3. ややある, 2. さほどなし, 1. ない

各項目の講評

有用性	• 既往研究の整理としては有用と思われる. • 実務への適用性を考えると, もう一步踏み込んだ解説があると良い.
信頼性	• 修正が必要と思われる個所, 修正が望ましいと思われる個所があるので, 修正をいただきたい. • 技術資料としては十分な信頼性を有していると判断される.
完成度	• 技術資料としての完成度はあると考える. • 技術資料としては十分な完成度を有していると判断される.

技術文書審議タスクメンバーの意見数

	水谷	奥田	池谷	佐藤	合計
意見数	6	6	12	10	34