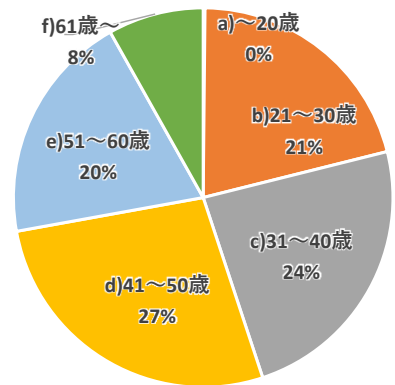


令和元年度 全国大会アンケート 集計結果

1.あなたのことについてお聞きます

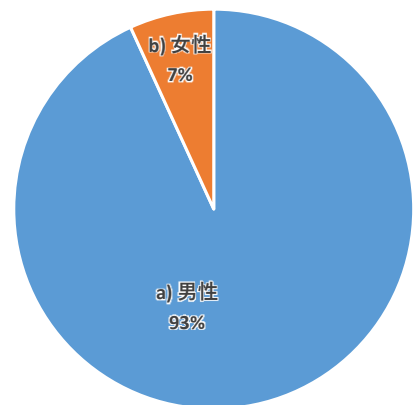
**1-1 年齢** (有効回答人数 : **1289 人**)

a)~20歳	2
b)21~30歳	270
c)31~40歳	307
d)41~50歳	351
e)51~60歳	254
f)61歳~	105



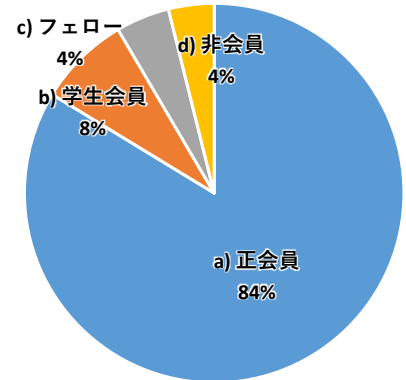
**1-2 性別** (有効回答人数 : **1289 人**)

a) 男性	1201
b) 女性	88



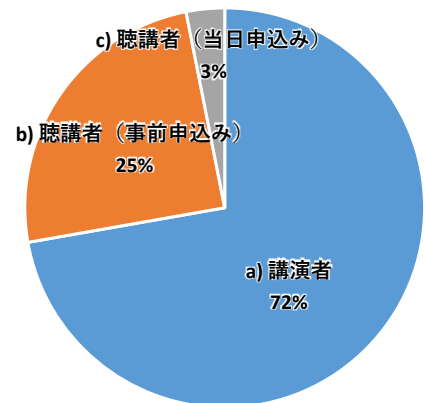
**1-3 会員種別** (有効回答人数 : **1289 人**)

a) 正会員	1079
b) 学生会員	101
c) フェロー	59
d) 非会員	50



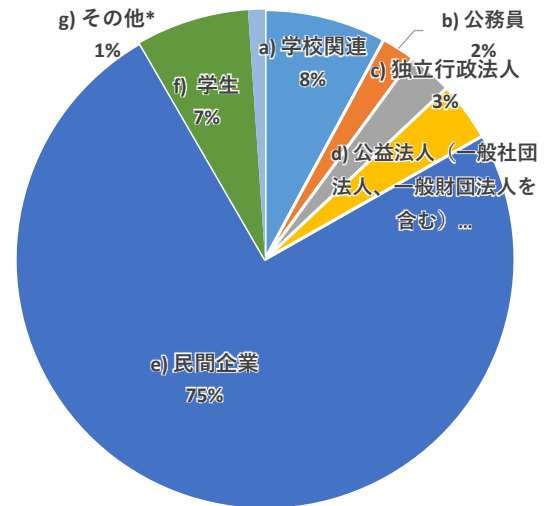
**1-4 講演・聴講** (有効回答人数 : **1289 人**)

a) 講演者	931
b) 聴講者 (事前申込み)	318
c) 聴講者 (当日申込み)	40



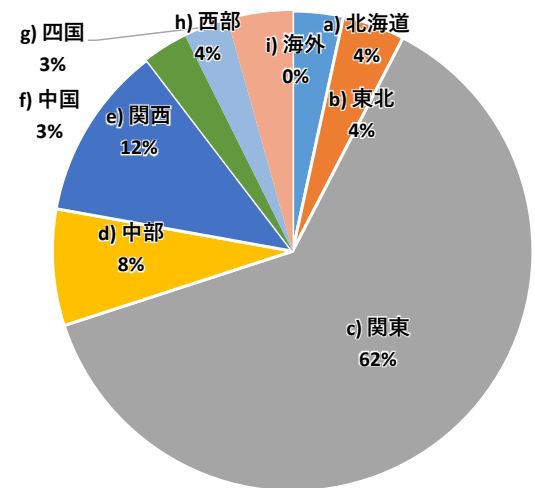
1-5 職業 (有効回答人数 : 1289 人)

a) 学校関連	101
b) 公務員	28
c) 独立行政法人	37
d) 公益法人 (一般社団法人、一般財団法人を含む)	49
e) 民間企業	959
f) 学生	93
g) その他*	14



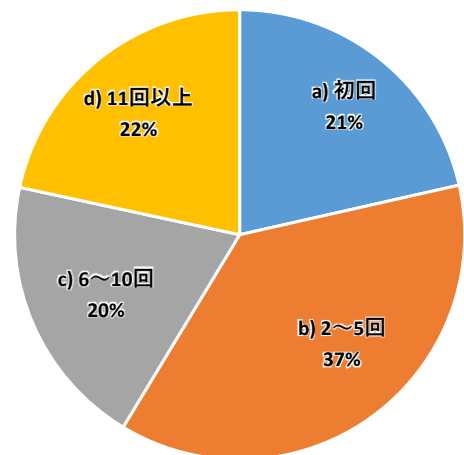
1-6 居住地域 (支部) (有効回答人数 : 1263 人)

a	北海道	43
b	東北 (青森県・岩手県・宮城県・秋田県・山形県・福島県)	53
c	関東 (茨城県・栃木県・群馬県・埼玉県・千葉県・東京都・神奈川県・新潟県・山梨県)	788
d	中部 (富山県・石川県・長野県・岐阜県・静岡県・愛知県・三重県)	99
e	関西 (福井県・滋賀県・京都府・大阪府・兵庫県・奈良県・和歌山県)	149
f	中国 (鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県)	38
g	四国 (徳島県・香川県・愛媛県・高知県)	38
h	西部 (福岡県・佐賀県・長崎県・熊本県・大分県・宮崎県・鹿児島県・沖縄県)	55
i	海外 (日本国以外の国及び地域)	0



1-7 参加回数 (有効回答人数 : 1258 人)

a) 初回	270
b) 2~5回	468
c) 6~10回	248
d) 11回以上	272



## 2. 講演者の方にお聞きします

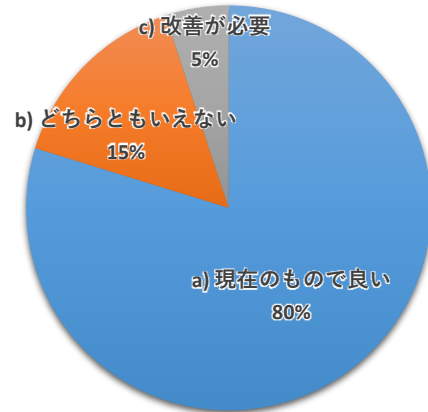
### 2-1 申込みのWEBシステムは使いやすいですか。選択、改善点（自由記述）

（有効回答人数：1028人）

a) 現在のもので良い	820
b) どちらともいえない	156
c) 改善が必要	52

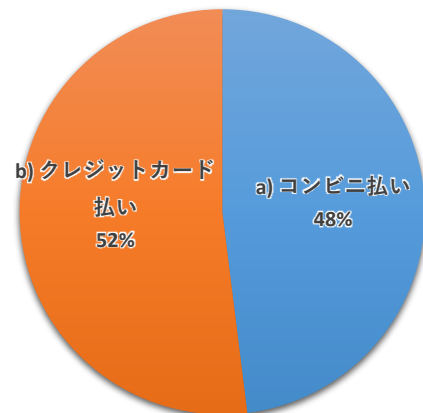
#### 【自由記述内容(有効回答人数：46人)】

- ・入力内容が多く、煩雑。
- ・スケジュールと会場を検索し難い。
- ・アンケート依頼のタイミングが遅く、覚えていない。
- ・WEBページが分かりにくい。
- ・住所変更が反映されず、DVDを受け取れなかった。
- ・2種類のIDおよびパスワードが煩雑だった。



### 2-2 講演者の登録料の支払い方法は、コンビニ支払い(確認番号)、クレジットカード払いの2種類でしたが、今回はどの方法を利用されましたか。（有効回答人数：1016人）

a) コンビニ払い	488
b) クレジットカード払い	528

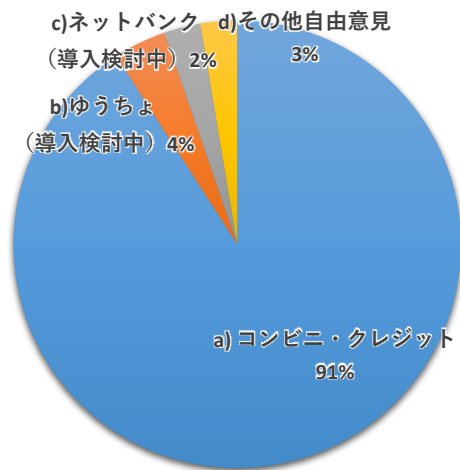


### 2-3 2-2で回答した支払い方法について、改善すべき点など、支払い方法に関するご意見等ご自由にお書きください。（自由記述）（有効回答人数：108人）

- ・コンビニ払いは便利、無くさないでほしい。
- ・公的機関(大学)で直接支払える方法があれば良い。
- ・クレジット清算は禁止されているため、とにかく領収書が出るものが欲しい。
- ・領収書の記載に氏名、会社名が入るとよい。
- ・クレジットカード清算で、領収書・請求書が発行されるとよい。
- ・郵便局、ネットバンクの選択肢があるとよい。

2-4 来年度の支払方法は何かを選択希望されますか？(有効回答人数：1022人)

a) コンビニ・クレジット	929
b) ゆうちょ（導入検討中）	39
c) ネットバンク（導入検討中）	27
d) その他自由意見	27



【自由意見内容(有効回答人数：33人)】

- ・領収書が必要なため、コンビニ・クレジットを選択
- ・請求書払いを希望
- ・学校の事務と相談して決める必要がある

2-5 2-4の選択肢でb)～c)を選択された理由について、ご自由にお書きください。

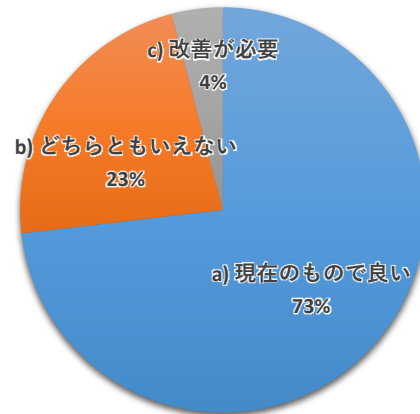
(自由記述) (有効回答人数：97人)

- ・コンビニ・クレジットでよい(55人)
- ・ゆうちょ銀行は近くにあり便利、メインバンクである(13人)
- ・ネットバンクは手軽で便利 (10人)
- ・年度が支払いに影響するため、4月以降に手続きをしている。
- ・会社では、請求書払いが推奨されている。
- ・学生の登録料を立て替えるのが手間になっている。

### 3. 聴講者の方にお聞きします。

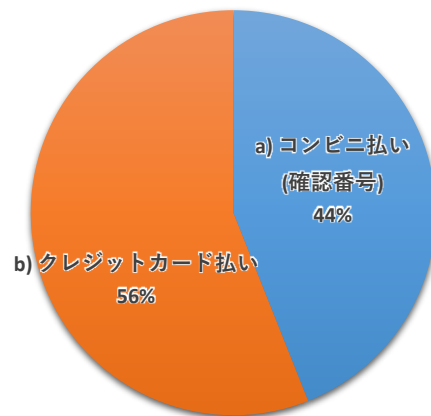
#### 3-1 申込みのWEBシステムは使いやすいですか。(有効回答人数：566人)

a) 現在のもの良い	414
b) どちらともいえない	129
c) 改善が必要	23



#### 3-2 聴講者の登録料の支払い方法は、コンビニ支払い(確認番号)、クレジットカード払いの2種類でしたが、今回はどの方法を利用されましたか。(有効回答人数：432人)

a) コンビニ払い(確認番号)	190
b) クレジットカード払い	242

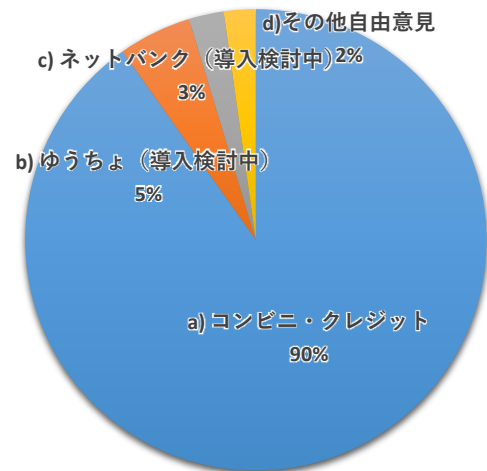


#### 3-3 3-2で回答した支払い方法について、改善すべき点など、支払い方法に関するご意見等ご自由にお書きください。(自由記述)(有効回答人数：6人)

- ・ 振込みを残して欲しい。
- ・ 事前申請の期間を延ばして欲しい。
- ・ pay払いを導入して欲しい。

3-4 来年度の支払方法は何を選択希望されますか？(有効回答人数：449人)

a) コンビニ・クレジット	405
b) ゆうちょ（導入検討中）	23
c) ネットバンク（導入検討中）	11
d) その他自由意見	10



【自由記述内容(有効回答人数：13人)】

- ・ネットでできれば何でも
- ・公費支払いの場合は、領収書が必要
- ・現金を扱わない方法が良い。(手数料がかからない)

3-5 3-4の選択肢で2~4を選択された理由について、ご自由にお書きください。

(自由記述) (有効回答人数：44人)

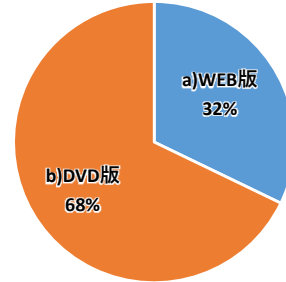
- ・コンビニ・クレジットで不自由はない。
- ・コンビニ・クレジットの場合、時間を選ばず払い込める。
- ・ゆうちょは会社所属などを記入することが可能。
- ・ネットバンクは手軽に振り込めるため。

#### 4. 概要集についてお聞きします

今年度から、概要集が新形式に変更となりました。また、配布方法はDVD版とWEBからのダウンロード方式の選択となっています。今後はWEBからのダウンロード方式を主体とし、希望者のみ有償でDVDを配布する方式への移行を検討中です。

##### 4-1 概要集は、DVD版とWEB版のどちらを選択されましたか？（有効回答：1275）

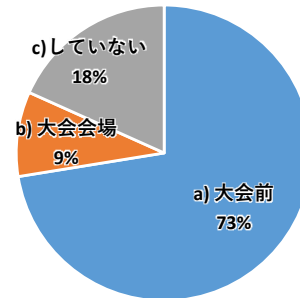
- a) WEB版 (4-2の質問へお進みください) (410)
- b) DVD版 (4-3の質問へお進みください) (865)



##### 4-2 WEB版を選択した方にお聞きします。

###### (1) 概要集をいつダウンロードしましたか？（有効回答：410）

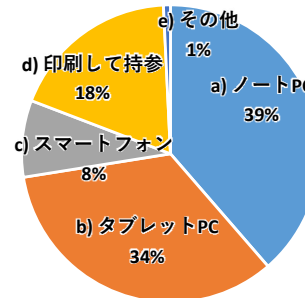
- a) 大会前にダウンロードした。(297)
- b) 大会会場でダウンロードした。(38)
- c) ダウンロードしていない。(75)



###### (2) (1) で「a）、b）ダウンロードした」を選択した方にお聞きします。

WEB版概要集の大会当日の利用方法をお教えてください。（複数回答、有効回答：396）

- a) ノートPC (153)
- b) タブレットPC (134)
- c) スマートフォン (33)
- d) 印刷して持参 (73)
- e) その他 (3)



(3) WEB版概要集について、改善点等のご意見のある方は下記にご記入下さい。

(有効回答 選択肢：367 自由記述：96)

- a) 使い易かった (231)  
b) 使い辛かった (136)

以下、自由記述の内訳、及び主な意見

①ダウンロードに関する意見

(一括ダウンロード、容量、速度等) (29)

- ・必要な論文を選択して一括でダウンロードしたい。
- ・容量が重くダウンロードに時間がかかる。

②検索機能の効率化に関する意見 (13)

- ・日時、テーマ、キーワード、発表者など様々な検索機能があるとよい。
- ・ダウンロード後に検索できるとよい。

③発表プログラム一覧表に関する意見 (11)

- ・プログラム一覧が見づらい。
  - －各セッションの個々の講演タイトルを横並びで比較できない。
  - －スクロールバーの移動が必要であり不便。
  - －プログラム一覧から概要へのリンクがあると便利。
- ・当日配布される発表プログラム一覧をダウンロードできるようにして欲しい。

④サイトデザインに関する意見 (9)

- ・セッション単位での講演一覧と概要がリンクしているとよい。
- ・マイスケジュールに登録した論文を一括で解除する方法がわからなかった。
- ・慣れるまで時間がかかった。

⑤配信時期に関する意見 (9)

- ・閲覧用パスワードを早期に連絡して欲しい。

⑥PDFの構成(概要)に関する意見 (9)

- ・概要+原稿の3ページ構成となっており、両面印刷1枚で印刷できない。
- ・概要は読まないため不要である。

⑦ファイル容量に関する意見 (4)

- ・PDFファイルの容量が重く開くのに時間がかかる、動かない。

⑧アプリへのコメント (3)

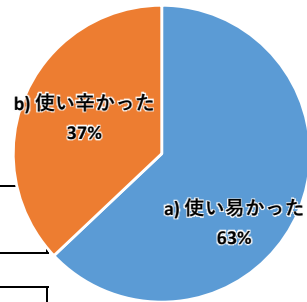
- ・アプリは使いやすかったので、存在をもっとアナウンスしたほうがよい。

⑨大会終了後の利便性に関する意見 (3)

- ・ダウンロード期限が無いと助かります。
- ・ダウンロードしたPDFの目次から目的の論文にリンクできるようにして欲しい。
- ・大会終了後に要旨集として使うには使い勝手がDVDと比べると悪い。

⑩その他 (6)

- ・聴講リストに入れたときに他人に名前が表示されるのをやめて欲しい。
- ・興味のあるセッションのみのPDFを作れるのは画期的で素晴らしかった。





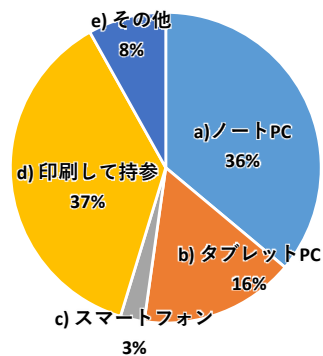
4-3 DVD版を選択した方にお聞きます。

(1) DVD版概要集の大会当日の利用方法をお教えてください。(有効回答：923)

- a) 会場で閲覧 (ノートPC) (333)
- b) 会場で閲覧 (タブレットPC) (149)
- c) 会場で閲覧 (スマートフォン) (23)
- d) 印刷して持参 (343)
- e) その他 (75)

※その他のコメント

・ 事前確認、各媒体に複写し持参せず	(23)
・ 不具合 (閲覧しようとしたが開けなかった)	(1)

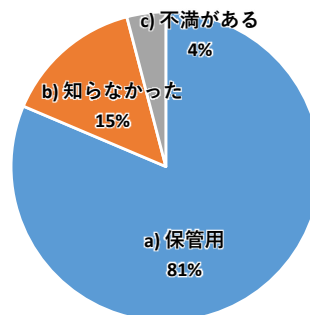


(2) 概要集は土木学会HP会員専用ページの学術論文等公開ページからダウンロードすることも可能 (大会終了後、1年を経過したもの) ですが、DVD版概要集を選択した理由をお教えてください。(有効回答：838)

- a) 保管用 (682)
- b) 土木学会HPからダウンロードできることを知らなかった。(122)
- c) WEB版、土木学会HPからのダウンロードに不満がある。(34)

※主な不満内容

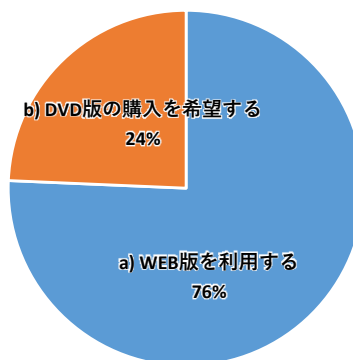
ダウンロード、検索に手間	(11)
ネット環境に関する不安	(4)
社内規定	(3)
ネット環境外での利便性	(2)
期間外閲覧	(2)
その他	(10)



(3) DVD版が有償となった場合、購入を希望しますか。(有効回答：843)

- a) WEB版を利用する (638)
- b) DVD版の購入を希望する (205)

・ DVDが有償になった場合には、70%以上の方がWEB版を希望する。



(4) DVD版概要集について、改善点等のご意見のある方は下記にご記入下さい。

(有効回答 選択肢：745 自由記述：131)

- a) 使い易かった (578)  
b) 使い辛かった (167)

以下、自由記述の内訳、及び主な意見

①DVDについて (10：必要4、条件付き不要：4、不要2)

- ・ ネット環境が無い場合や保管用にDVDが必要。
- ・ 開催後もWEB版を使用できるのであればDVDは不要。

②有償化について (14 賛成：5 反対：5 価格次第：4)

- ・ DVDが有償となった場合は参加費が安くなるよう配慮して欲しい。
- ・ DVDを選択するとWEB版のアカウントが取れないのは困るので、WEB版を基本とし、DVDを有償としてもよいのでは。

③検索・環境整備に関する意見 (35)

- ・ 論文のPDFファイル名に、各論文のタイトルをつけて欲しい。
- ・ 一括ダウンロード、一括印刷の機能が欲しい。
- ・ 会場にWifi環境を整備して欲しい。
- ・ 検索機能を充実させて欲しい。(分野、著者名、所属、論文名、and検索等)

④DVDの構成について (28)

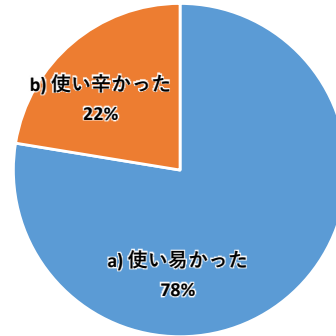
- ・ 会場で配布していた全国大会プログラムや大会概要の電子版を入れて欲しい。
- ・ PDFファイルの格納方法がわかりづらい。セッション毎、部門毎に保存されていると使いやすい。
- ・ 簡易な取り扱い説明書が欲しい。
- ・ 効率的な検索、聴講計画作成のために昨年度まで入っていた「Kouen.csv」を入れて欲しい。

⑤不具合について (8)

- ・ Windows10未対応のためうまく動作しなかった。  
(画面がうまく表示されない、機能が使えない等)
- ・ プリンタープロパティが正しく表示されなかった。
- ・ DVD版を希望したがWEB版の連絡が来た。等

⑥その他 (37)

- ・ 読み込みに時間がかかる。 ・ 配送時期を早めて欲しい。
- ・ USBメモリで配布して欲しい。
- ・ APPLEペンシルでファイルに書き込みができず不便であった。等

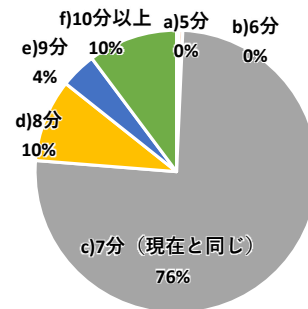


## 5. 発表時間および発表方法についてお聞きます

### 5-1 発表時間は今回7分でしたが、どの程度の長さがよいと思いますか。

(有効回答人数：1272)

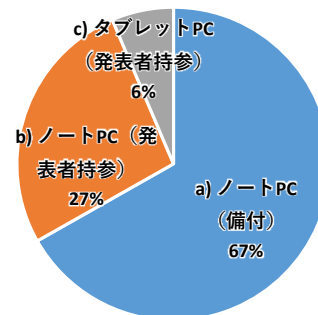
a)5分	( 4)
b)6分	( 5)
c)7分 (現在と同じ)	(961)
d)8分	(120)
e)9分	( 52)
f)10分以上	(130)



### 5-2 会場設置のPCのみによる発表となりましたが、自由に機器を選べるとすれば何を使用しますか。

(有効回答：1235)

a) ノートPC (備付)	(825)
b) ノートPC (発表者持参)	(331)
c) タブレットPC (発表者持参)	( 79)



5-3 発表時間および発表方法について、改善点等のご意見などがあればご記入ください。

(有効回答：143)

①発表時間に関する意見 (41)

- ・発表時間、質疑時間共に短く、十分な議論ができない。
- ・質疑が3分であることが資料からわからなかったため、記載してほしい。

②設備に関する意見 (28)

- ・ポインターとマイクで両手が塞がるため、装着式 or 固定式マイクがよい。
- ・プロジェクターの対応画面サイズ (4:3 or 16:9) を事前に確認したい。
- ・試写室を設けてほしい。
- ・会場が狭くて立ち見が多い。鉄道、シールド、情報化施工等のセッションでは会場に入れない方もいた。

③パソコンに関する意見 (19)

- ・会場備え付けPCで動画が再生できなかった。
- ・会社の持ち出し用端末が少ないため、備付PCは残してほしい。
- ・タブレットPCを使用すれば、パワーポイントの細かな部分を拡大表示できて便利である。

④進行に関する意見 (15)

- ・座長により質問時間を取るタイミングが異なる。
- ・初めて発表する人には事前のデータ移行等の手続きがわからないため、説明する人がいたほうがよい。
- ・発表時間を超過する人が散見された。時間厳守を周知徹底してほしい。

⑤セキュリティに関する意見 (9)

- ・セキュリティが厳しくなっており、USBメモリで備付PCにデータを移行するのが困難になってきた。
- ・備付PCに保存されたデータについて、学会の実行委員会が「発表後は全てのデータは消去する」旨の記述を案内にも出すべきである。

⑥プログラムに関する意見 (9)

- ・学生の発表練習の場となっている。学生はセッションを分けた方がよい。
- ・1セッションあたりの発表数が多い (9編/1セッション)

⑦その他 (22)

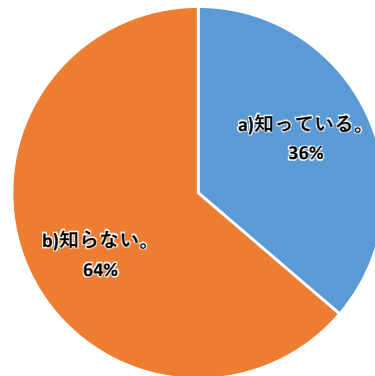
- ・発表PPTも論文と同様、事前に提出するのが望ましい (クラウド等)。
- ・現状のままでよい。

6.一時保育サービスについてお聞きします

6-1 一時保育サービスを実施していることについてご存知ですか。

(有効回答人数 : 1224 人)

- |         |     |
|---------|-----|
| a)知っている | 444 |
| b)知らない  | 780 |



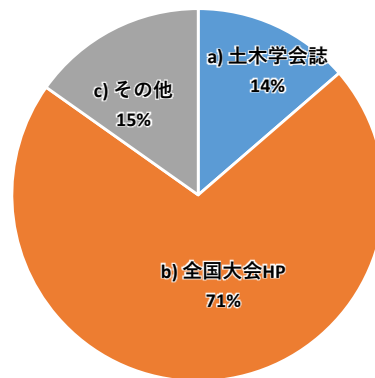
6-2 一時保育サービスを何で知りましたか。

(有効回答人数 : 520 人)

- |           |     |
|-----------|-----|
| a) 土木学会誌  | 71  |
| b) 全国大会HP | 370 |
| c) その他    | 79  |

※その他 内訳

アンケートで知った	(8)
知人が利用しているため	(6)
会場案内で知った	(14)
以前から知っている	(3)



6-3 一時保育サービスについて、改善点等の御意見などがあれば御記入下さい。

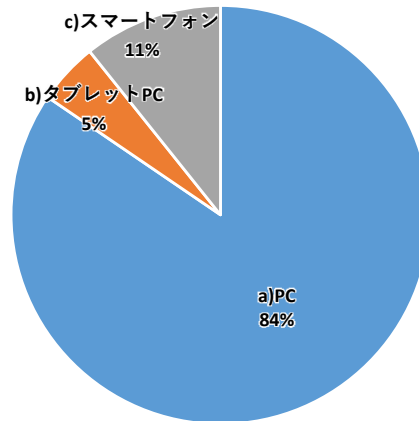
(有効回答人数 : 33 人)

・広報が必要だと思う。	(7)
・良いサービスだと思う。	(6)
・女性技術者の参加促進PRと合わせて広報するのが良いと思う	(1)
・今回利用者の方に別途意見を伺い、他にどのようなサービスがあれば参加しやすいかを考える	(1)
・良いサービスのため、体制等は毎年見直し、改善をして頂きたい。	(1)
何か不都合があった場合、継続が難しくなると思われるため。	
・どの程度、ニーズがあるのか知りたい。	(1)
・特になし	(16)

## 7.WEB方式アンケートについてお聞きます

### 7-1 回答している環境を下記から選択して下さい。

	(有効回答人数 : 1266 人)
a)PC	1070
b)タブレットPC	60
c)スマートフォン	136



### 7-2 アンケートについて、改善点等のご意見などがあれば、ご記入ください。

	(有効回答人数 : 40 人)
①アンケート関係	(3) ( 3 )
②構成関係	(12) ( 12 )
③周知関係	(8) ( 8 )
④その他	(17) ( 17 )

※各項目 内訳

#### ①アンケート関係

・アンケートの開始時期が遅い。大会終了直後に実施すべき。

#### ②構成関係

- ・スマートフォンの場合、文字や選択肢が小さく見えにくい。(2)
- ・選択肢を間違えた際、他の選択肢は選べるが選択をクリアすることができない。(3)
- ・質問数が多い。(5)
- ・スクロール方式ではなく、章ごとにページ切り替えをする。(○/10ページ 等) (1)
- アンケートの進捗状況が分かる方が良い。
- ・WEBで回答するため、聴講者と講演者を選択した後の回答ページを自動で分けられないか。(1)

#### ③周知関係

- ・全国大会HPのリンク先を大きく表示してほしい。(確認できなかった場合も含む) (7)
- ・アンケート結果の周知に力を入れてほしい。(1)

#### ④その他

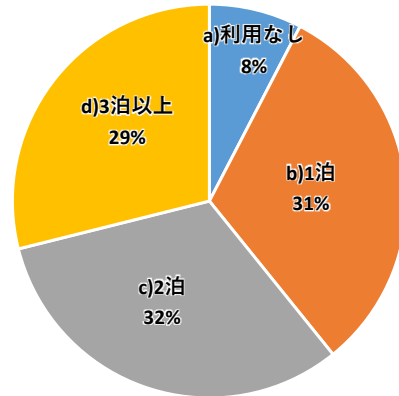
- ・特になし (16)
- ・宿泊先アンケートが会場で配られていたが、WEBアンケートに含めた方が良い。(1)

8. 宿泊についてお聞きます

8-1 全国大会参加のために宿泊施設を利用しましたか。

(有効回答人数 : 1273 人)

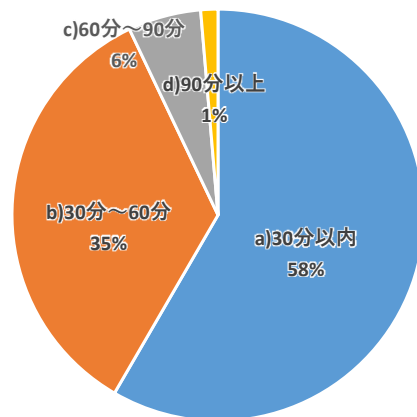
a)利用なし	(97)
b)1泊	(402)
c)2泊	(406)
d)3泊以上	(368)



8-2 宿泊施設を利用した方にお聞きます。宿泊施設から会場までの所要時間はどの程度ですか。

(有効回答人数 : 1187 人)

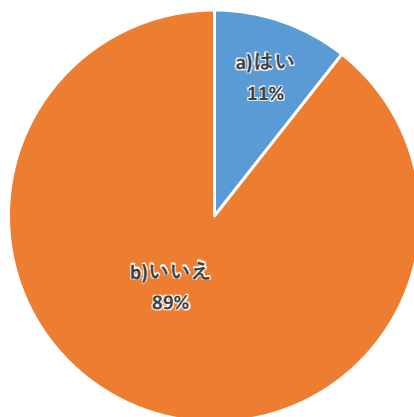
a)30分以内	(693)
b)30分～60分	(410)
c)60分～90分	(68)
d)90分以上	(16)



8-3 全国大会では宿泊施設の斡旋を行っていませんが、四国大会ホームページでは宿泊サイトのリンクを貼りました。そちらを参考にしましたか。

(有効回答人数 : 1187 人)

a)はい	(126)
b)いいえ	(1061)



9. 魅力ある全国大会を実施するために、2～8の項目以外で全国大会全般に対して改善点・要望等がありましたら、ご記入下さい。

9-1 会場について（有効回答人数：352人）

① 会場が狭い。	(63)
② 宿泊施設の充実した場所での会場設定を希望する。	(50)
③ 会場周辺の交通の便が悪い。	(40)
④ 講演会場の部屋番号の表記が分かりにくかった。	(32)
⑤ 空調設備を整えてほしい	(15)
⑥ 会場の設備を整えてほしい。（電源、wifi環境、発表画面が小さい） ※マイクを使用しない発表会場があった。	(15)
⑦ 敷地内の会場間移動に時間がかかる。	(12)
⑧ 例年の動向より、聴講者が多いと予想されるテーマの会場定員数を見直して欲しい。 ※「舗装」の会場に対する座席不足の意見が多かった。	(9)
⑨ 食事場所が少ない。（一方で、会場周辺の飲食店マップ掲載は好評を頂いた。）	(8)
⑩ 休憩スペース、喫煙場所を増設してほしい。	(8)
⑪ 支部の持ち回りでなく、他の地方都市（被災地等）での開催も検討してほしい。	(4)
⑫ 試写室を充実させてほしい。（部屋数、広さ、電源）	(3)
⑬ 座長がいない会場があった。	(1)
⑭ 座長が担当論文を受領して事前に読む期間が短かった。	(1)
⑮ 特になし。	(91)

9-2 交通について（有効回答人数：299人）

① 公共交通機関が利用しづらい開催会場と感じる。	(65)
② シャトルバスの採用は良い。	(47)
③ シャトルバスの本数を増やしてほしい。	(23)
④ 宿泊施設が多い地域での開催を希望する。	(22)
⑤ 主要駅（高松駅）以外の宿泊地が多い箇所や空港からもバスを運行してほしい。	(18)
⑥ シャトルバスの案内および時刻表を見つけられなかった。	(11)
⑦ レンタル自転車の採用は良い。	(8)
⑧ 特になし。	(105)



### 9-3 学術講演会、研究討論会等のイベントについて（有効回答人数：179人）

① 同時刻に開催された講演を後日、動画配信で公開してほしい。	(21)
② 会場が狭い	(13)
③ 座長の進行の仕方を統一してほしい。	(10)
④ 1セッションで9編は時間的に厳しいと感じる。	(10)
⑤ 各日の最終講演の時間が遅いため、聴講者が数名になってしまう。 ※飛行機等の交通機関の都合と思われる。	(10)
⑥ 分野を分けて開催してほしい（年2回の開催 等）	(8)
⑦ 研究討論会への会場へのアクセスが悪い。	(6)
⑧ 質疑応答の時間をもう少し確保してほしい。	(5)
⑨ 学生セッションは分けて会場を設定してほしい。	(5)
⑩ 映画上映は、良いと思う。	(5)
⑪ 一般車向けも含めて技術展示や各種研究に活用できる機器の展示があると良い。	(5)
⑫ 座長が決まっていないセッションは今後、無いように運営してほしい。	(5)
⑬ 座長の依頼方法に不満がある。	(3)
⑭ 質問者へのマイク対応があると良い。	(1)
⑮ 特になし。	(72)

### 9-4 その他（有効回答人数：150人）

① 宿泊施設が充実した地域での開催を希望する。	(21)
② 講演会プログラムの公開が遅い。	(10)
③ スマートフォンアプリの利用が良い。	(6)
④ 開催会場は臨機応変に設定できないか。（支部周りにする必要はあるのか）	(4)
⑤ 講演時間が重なって聴講できない講演があった。動画配信も検討して欲しい。	(3)
⑥ 講演プログラムが見つらなかった。	(3)
⑦ 開催曜日を土曜・日曜に絡めて設定してほしい。	(2)
⑧ 荷物を預けられる場所が欲しい。	(2)
⑨ 昼休みが短い。	(2)
⑩ 座長が決まっていないセッションは今後ないようにしてほしい。	(2)
⑪ 見学会があれば良いと感じた。	(2)
⑫ 学生の発表は別の機会に分けた方が良い。	(2)
⑬ 研究機関や企業の展示ブース等があれば良い	(1)
⑭ 食堂が狭く、周辺の食事場所が少ない。	(1)
⑮ 最優秀講演者の選定に支障するため、発表者の途中退出を禁止して欲しい。	(1)
⑯ 最終セッションの終了時刻を早めてほしい。	(1)
⑰ 空調設備は整えてほしい。	(1)
⑱ 演奏会では、開演中の移動は禁止してもらいたい。	(1)
⑲ 学校内の案内図の周知が必要と考える。（講演会場以外）	(1)
⑳ アンケートの実施時期が遅い。	(1)
㉑ 座長依頼の連絡が遅い。	(1)
㉒ 正会員でなくても発表できると良い。	(1)
㉓ 今年は日本建築学会の大会と同日開催だった。重ならないように調整して欲しい。	(1)