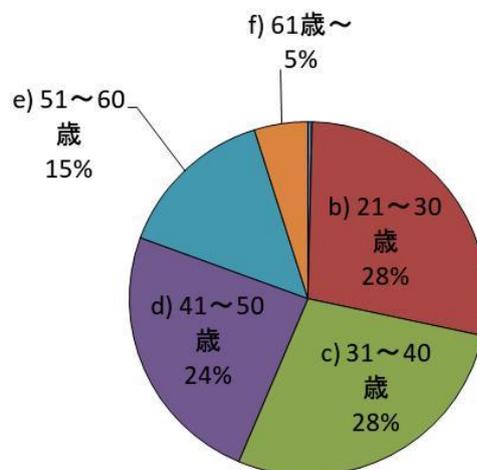


平成 27 年度 全国大会アンケート結果

1. あなたのことについてお聞きします

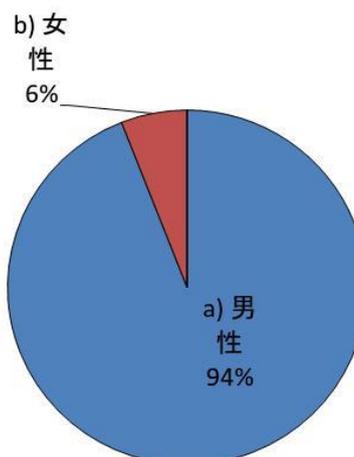
1-1 年 齢 (有効回答人数 : 268)

- a) ~20 歳 (1)
- b) 21~30 歳 (75)
- c) 31~40 歳 (75)
- d) 41~50 歳 (65)
- e) 51~60 歳 (39)
- f) 61 歳~ (13)



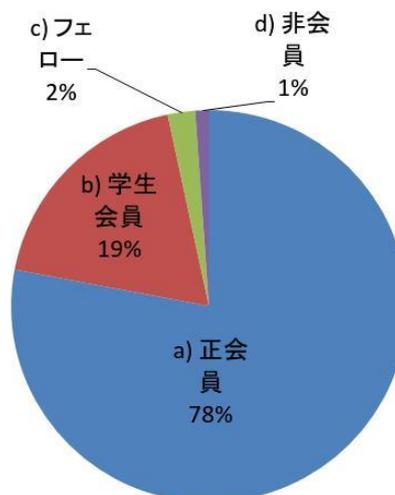
1-2 性別 (有効回答人数 : 268)

- a) 男性 (252)
- b) 女性 (16)



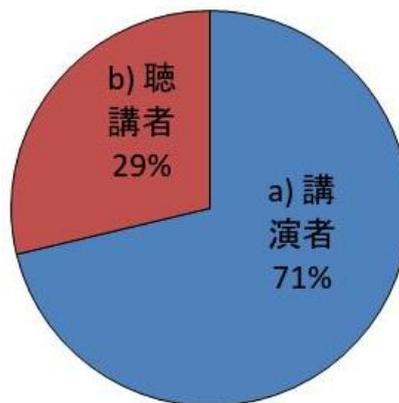
1-3 会員種別 (有効回答人数 : 268)

- a) 正会員 (209)
- b) 学生会員 (50)
- c) フェロー (6)
- d) 非会員 (3)



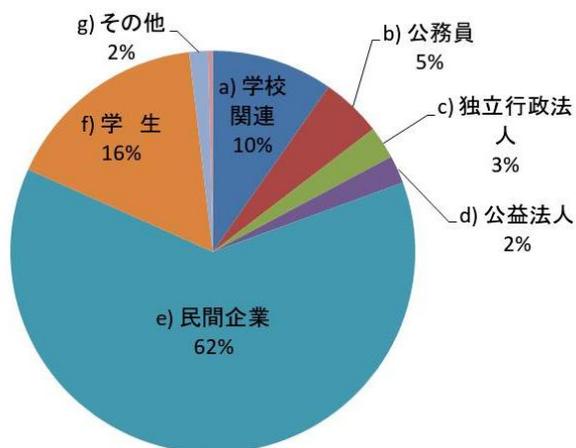
1-4 講演・聴講 (有効回答人数 : 268)

- a) 講演者 (252)
- b) 聴講者 (16)



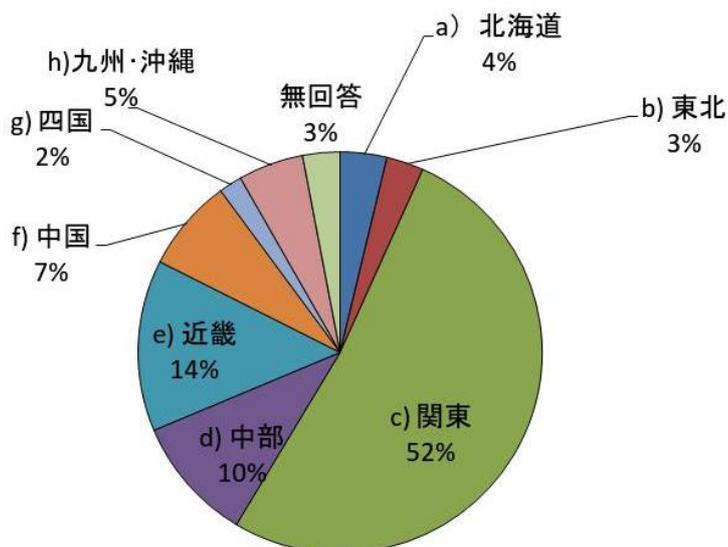
1-5 職業 (有効回答人数 : 268)

- a) 学校関連 (26)
- b) 公務員 (13)
- c) 独立行政法人 (7)
- d) 公益法人 (6)
- e) 民間企業 (167)
- f) 学生 (44)
- g) その他 (4)



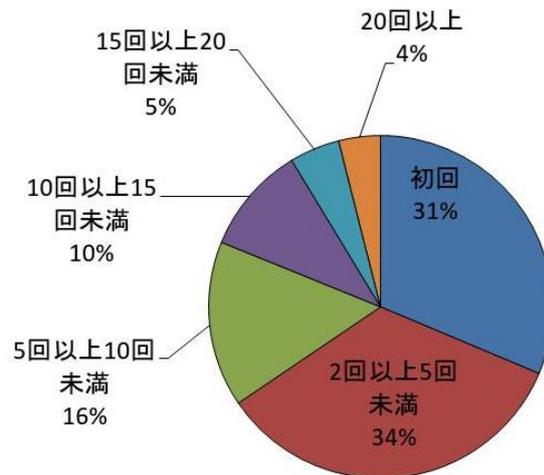
1-6 居住地域 (有効回答人数 : 260)

- a) 北海道 (10)
- b) 東北 (8)
- c) 関東 (139)
- d) 中部 (27)
- e) 近畿 (37)
- f) 中国 (20)
- g) 四国 (5)
- h) 九州・沖縄 (14)



1-7 参加回数 (有効回答人数: 255)

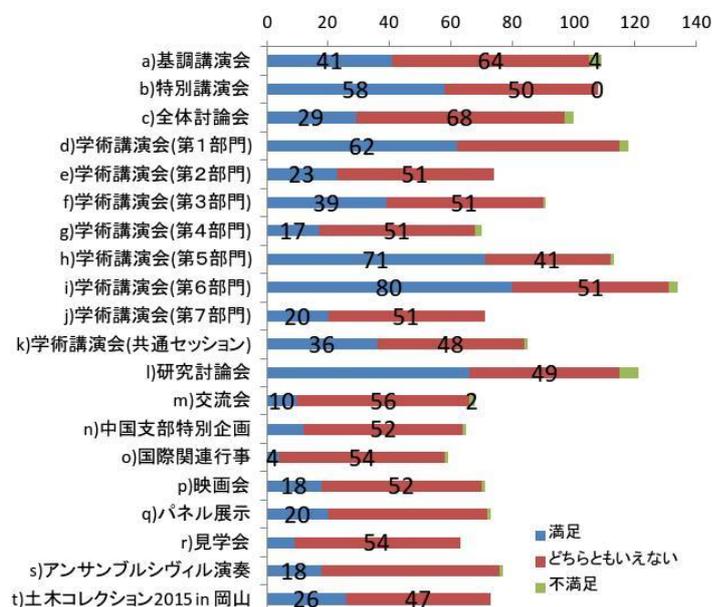
初回	(80)
2回以上5回未満	(87)
5回以上10回未満	(40)
10回以上15回未満	(26)
15回以上20回未満	(12)
20回以上	(10)



2. 参加状況についてお聞きします

2-1 今回参加した行事と感想について

	満足		不満足		どちらともいえない		総数 人数
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
a)基調講演会	41	38%	4	4%	64	59%	109
b)特別講演会	58	54%	0	0%	50	46%	108
c)全体討論会	29	29%	3	3%	68	68%	100
d)100周年記念土木遺産国際シンポジウム	62	53%	3	3%	53	45%	118
e)学術講演会(第1部門)	23	31%	0	0%	51	69%	74
f)学術講演会(第2部門)	39	43%	1	1%	51	56%	91
g)学術講演会(第3部門)	17	24%	2	3%	51	73%	70
h)学術講演会(第4部門)	71	63%	1	1%	41	36%	113
i)学術講演会(第5部門)	80	60%	3	2%	51	38%	134
j)学術講演会(第6部門)	20	28%	0	0%	51	72%	71
k)学術講演会(第7部門)	36	42%	1	1%	48	56%	85
l)学術講演会(共通セッション)	66	55%	6	5%	49	40%	121
m)研究討論会	10	15%	2	3%	56	82%	68
n)国際関連行事	12	18%	1	2%	52	80%	65
o)100周年記念討論会	4	7%	1	2%	54	92%	59
p)橋梁模型コンテスト	18	25%	1	1%	52	73%	71
q)映画会	20	27%	1	1%	52	71%	73
r)交流会	9	14%	0	0%	54	86%	63
s)エクスカーシオン	18	23%	1	1%	58	75%	77
t)アンサンブルシヴィル演奏	26	36%	0	0%	47	64%	73



2-2 設問 2-1 で「不満足」と回答された方にお聞きします。不満足に感じる点、改善が必要である点はどこですか。

【施設・設備に関する意見】

- ・会場に備え付けのパソコンの調子が悪く、USB が反応しない、発表の途中でパソコンがダウンする等あった。
- ・朝の通勤時間帯は、降雨と慢性的な渋滞によりバス移動に時間を要した。平常時には 10 分程度らしいが、50 分も要した。
- ・セッションの部屋の収容人数が少ない。

【内容に関する意見】

- ・研究討論会は最終日で時間が遅く参加しづらい。研究の報告が主のため討論の時間が少ない。
- ・同系内容の学術講演の時間帯が重なっていたので、調整して欲しい。

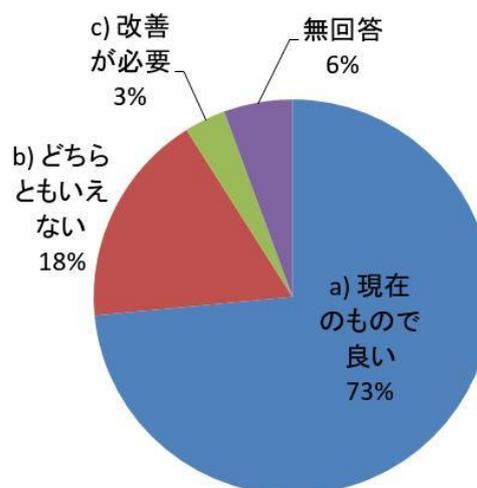
【その他】

- ・2-1 の回答欄に「参加していない」の項目があった方が良い

3. 講演の電子申し込みについてお聞きします

3-1 申込みの WEB システムは使いやすいですか (有効回答人数 : 253)

a) 現在のもので良い	(197)
b) どちらともいえない	(47)
c) 改善が必要	(9)



3-2 設問 3-1 で「c 改善が必要」と回答された方にお聞きします。使いづらさを感じる点、改善が必要である点はどこですか

【要望(登録に関する関係)】

- ・登録内容の変更ができなかった。
- ・申し込み内容の確認メールを送って欲しい。

【要望(投稿論文に関する事項)】

- ・投稿容量が小さすぎる。

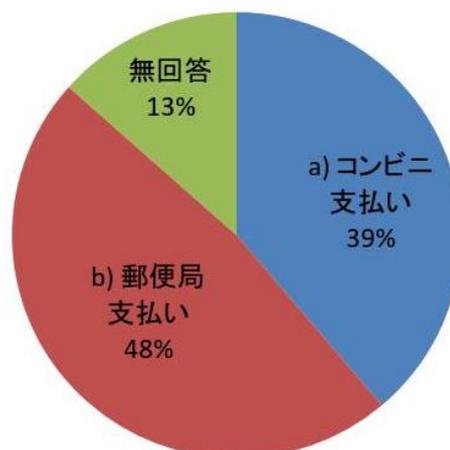
【要望(アンケートに関する事項)】

- ・この質問を申込時期に行うべき。

3-3 登録料の支払い方法はコンビニ支払いと郵便局支払いがあります。

今年度の登録料支払い方法はどの方法を利用しましたか。 (有効回答人数：232)

- a) コンビニ支払い (104)
- b) 郵便局支払い (128)



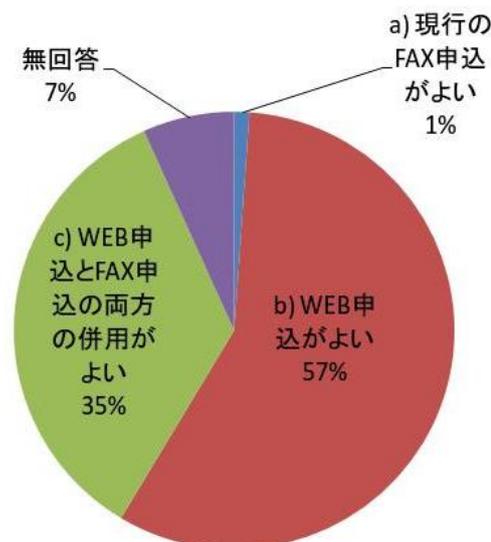
【要望(支払い方法)】

- ・クレジットカード払い
- ・銀行振り込み
- ・会社への請求書払い
- ・登録料の領収書を別途 FAX が必要であり時代遅れでは。

3-4 聴講申込についても WEB 上から行えるようにすることを検討中です。

どの申込方法を希望しますか。 (有効回答人数：250)

- a) 現行の FAX 申込 (3)
- b) WEB 申込 (154)
- c) FAX、WEB の併用 (93)



4. 概要集についてお聞きします

4-1 DVD 版概要集の操作・印刷・検索方法等について改善すべき点があれば、ご記入下さい。

- ① DVD だと立ち上がりが遅く、レスポンスが悪い。JSCE.exe をクリックしても立上らない。
- ② キャンパスマップも収録してほしい。
- ③ すべての概要を一括で印刷できるようにしてほしい。
- ④ DVD 媒体は PC を使用して見ることを前提としているが、徐々に DVD を持たない機種もあり、タブレットに移行する傾向があるので多様な形態に対応することを希望。
- ⑤ 座長一覧のエクセルが開かなかった。座長一覧のエクセル表、文字が小さくて読みにくい。

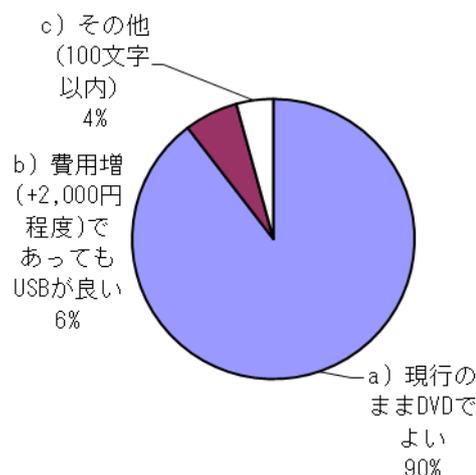
- ⑥ 環境にもよるのかもしれないが、PDF を見た後、別のセッションへ移動する時に、上の方にあるガイドをクリックしても反応がなく、大幅に戻らなくては、別のセッションに移れないのは、不便。
- ⑦ プログラムについて、講演者とそのタイトルの一覧表をすぐ観ることのできるようになってほしい。
- ⑧ 検索結果一覧表(PDF)をEXCEL等のスプレッドシートに展開して分析等を行う際、改行が著しく乱れて適正な表に修正するのに非常な手間がかかる。
- ⑨ 執筆者が企業所属の場合で、論文の登録が企業名の略称であったりすると該当論文にたどりつけないケースがある。論文登録の際、企業の略称を認めるのか、正式名称のみとするのかがあいまいであることが原因と考える。(例 略称:JR◎◎、正式名称:◎◎旅客鉄道株式会社)
- ⑩ 操作性は従前どおりであった。それよりも土木学会の web サイト上の全国大会ページがきわめて使いにくかった。プログラムの場所を探すのも往生した。
- ⑪ 会場で配布される冊子「～全国大会 案内」に相当する PDF ファイルが入っていると使いやすい。
- ⑫ 一覧が CSV ではなく Excel の方が使いやすいと思う。

4-2 今後の概要集についておうかがいします。 (有効回答人数：260)

- a) 現行の DVD のままでよい (233)
- b) 費用増(+2,000円程度)であっても USB が良い (16)
- c) その他 (11)

その他

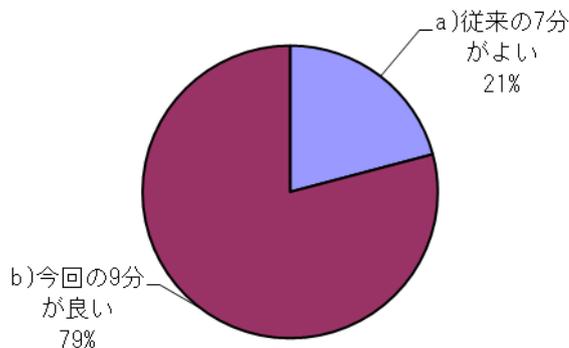
- ・ダウンロードサイト(閲覧サイト)がほしい
- ・DVD と USB の選択が良い



5. 発表時間・発表方法についてお聞きします。

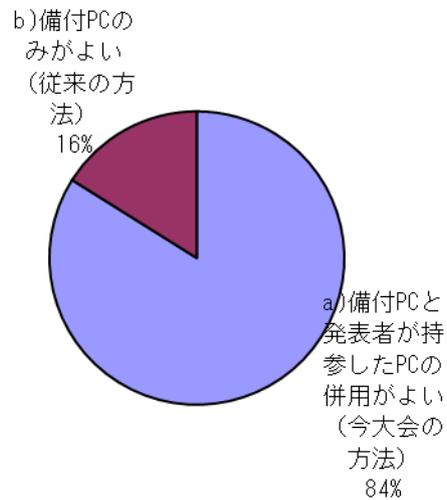
5-1 発表時間を9分としておりますが、発表時間についてお教えてください。(有効回答人数：259)

- a) 従来の7分がよい (54)
- b) 今回の9分がよい (205)



5-2 従来の備付 PC に加えて、発表者が持参した PC による発表を行いました。発表方法について教えてください。(有効回答人数：253)

- a) 備付 PC と発表者が持参した PC の併用がよい (今大会の方法) (54)
- b) 備付 PC のみがよい (従来の方法) (205)



5-3 発表時間および発表方法についての意見

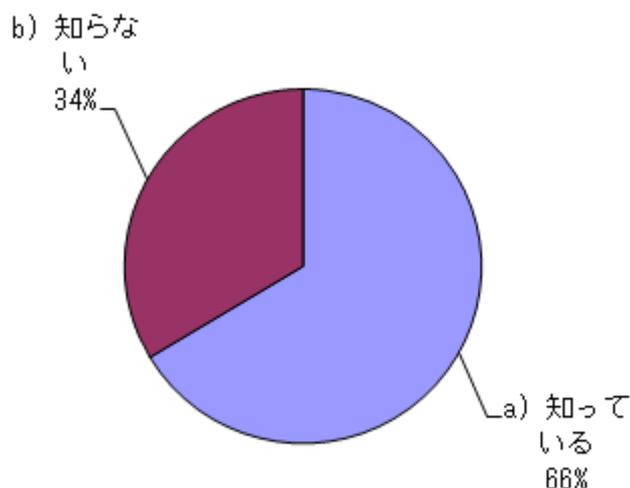
- ① ポインタを用意してあるのに発表者が知らず、使用していない会場があったのでアナウンスするべきだと思った。
- ② 発表時間が長いため、内容が充実していた(序論・本論・結論が分かりやすくなっていた)。そのため、内容を理解しやすく、質問も出やすかったのではないかと思われる。
- ③ 発表時間や質問時間が伸びたことは非常に良いこと。PC の接続に問題があると気がした。併用が良いのかもしれないが、戸惑うと時間的なロスが多い気がする。
- ④ 質疑は各発表後に行ってほしい。
- ⑤ 発表時間が増えて少しだらだらした発表があったように感じた。
- ⑥ 「起承転結」に留意した発表となるように指導されたい。(「まとめ」にたどり着けない発表者が見受けられた)
- ⑦ 今回の備品 PC はビデオを流す際にスペック不足が見られた(PC が固まる)ため改善をお願いしたい。
- ⑧ プロジェクターのサイズが、最近のはやりの横長のほうが見やすいと思う。
- ⑨ VII部門の土壌汚染のセッションの教室が狭かった。会場の都合はあると思うが、傾向を把握し調整が望ましい。
- ⑩ 接続に多少の時間を要する場面が数回(1割くらい)あった。できれば事前にすべて同一のPCに入れておいてはどうか
- ⑪ マイクの使用で徹底していないケースがあった。また、質問者の所属、お名前が聞き取れないまま質問するケースがあった。

6. 一時保育サービスについてお聞きします

6-1：一時保育サービスを実施していることについてご存知ですか。

(有効回答人数：253)

- a) 知っている (168)
- b) 知らない (85)



6-2：一時保育サービスについてご意見などがあれば、ご記入下さい。(100文字以内)

(有効回答人数：8)

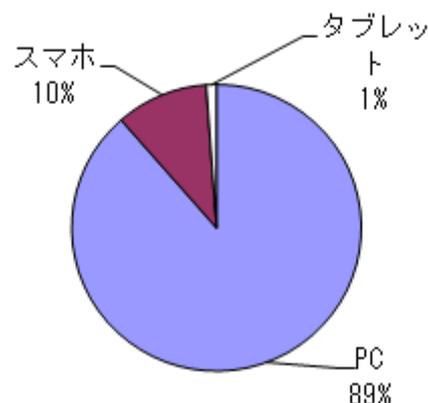
- ① 一時保育サービスに感謝しています。また、女性講演時間を朝一番からは外してください。子どもを預けてから参加する場合には間に合わないからです。今回は大丈夫でしたが。
- ② 今後ますます必要になってくると思います。よい、取り組みと思います。
- ③ 使用したいと思いましたが、夜にも予定が入ったので子供を預かるのは他の方法にしました。お子様がいらっしゃる方にとってすごく約に立つと思います、ぜひ続けて欲しいです。
- ④ 子育て中の方でも参加しやすくなると思われるため、良い取り組みと感じました。
- ⑤ 申込期限が切が早いので利用を検討したことがない。
遠方からの参加の場合、子どもを連れて移動するよりも、発表時間をお昼前後にさせていただいて子どもを保育園に預けてから移動、発表、帰宅できる行程になるとありがたい。
- ⑥ 知らなかったが、今後も続けていただきたい。
- ⑦ 本当に利用されたか検証が必要だと思う。
- ⑧ 有意義な取組みだと思いますが、保育サービスがある前提でお子さんを同伴(長距離移動)される覚悟がある方がどれだけいるのでしょうか。むしろ、在宅(職場)でテレビ会議システムのようなものを活用した発表ができるような環境が求められるのではないのでしょうか。

7. WEB方式アンケートについて

7-1：回答している環境を下記から選択してください。

(有効回答人数：262)

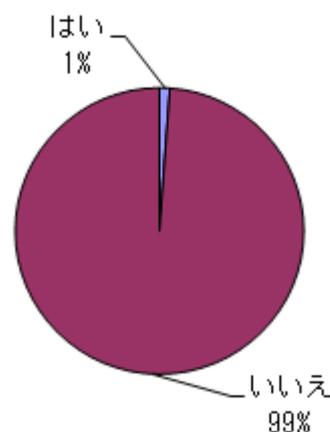
- ・PC (232)
- ・スマホ (27)
- ・タブレット (3)
- ・その他 (0)



7-2 : QR コードは利用されましたか？

(有効回答人数 : 261)

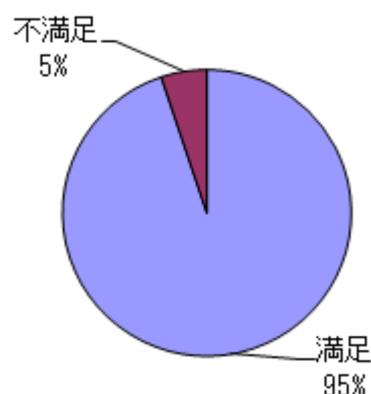
- ・はい (3)
- ・いいえ (258)



7-3 : WEB 方式アンケートについて教えてください。

(有効回答人数 : 253)

- ・満足 (240)
- ・不満足 (13)



7-4 : ご意見などがあれば、ご記入ください。(100 文字以内)

(有効回答人数 : 16)

- ① もう少し解りやすい場所として頂きたい。(なかなか辿り着けない)
- ② アンケートのページが深くて見つけにくいので、トップページにもリンクを貼ってほしい。
- ③ このページにたどりつくまで、相当な時間がかかった。(結局、検索した。)もっとわかりやすくないと、ふつうはあきらめると思う。
- ④ 帰宅直後、土木学会のHPでアンケートの答えようとなりましたが、映画会はすぐ見つけましたが、肝心のこのアンケートの回答先が見つかりませんでした。
- ⑤ 100 文字以内という字数制限は、少なすぎると思います。
- ⑥ アンケートの100字以内では、伝えたいことがあっても十分に伝えるのは難しいので、字数制限の字数を増やして欲しい。多分、回答する人がそんなに多くないと思うので、字数制限を緩和してもサーバーの負担はほとんどないと思います。
- ⑦ QR コードについて、アナウンスがなかった。
- ⑧ アンケートを行っていることの認知度が低い
- ⑨ 各セッションでアンケートを呼びかけてもなかなか浸透しないので、土木学会HPのトップに「アンケート」バナーを大きく設けてはどうか？
- ⑩ 今回参加した行事とその感想を教えてください。」において、参加していない項目が多々あり、コメントできない。
- ⑪ 最初に聴講者が講演者が聞いているにも関わらず、異なる立場の回答もしないといけないうくりになっていたり、2-1 については不参加という欄があるべきではないか。
- ⑫ 設問 2-1 で聴講していない項目についても評価しなければならないので、聴講していないも選択肢にあるとよいのでは。
- ⑬ 聴講者として参加しましたが、どこを答えたら良いかが明確でない。

- ⑭ 投稿(発表)者、聴講者、座長などに分けたアンケートにしてほしい。
- ⑮ 不参加行事も”どちらともいえない”と回答してしまった。
- ⑯ 気軽に回答できるので良いと思います。

8. その他

魅力ある全国大会を実施するために、全国大会の運営や行事内容に対して改善点・要望等がありましたら、ご記入ください。

(有効回答人数：84)

【参加費用、支払方法に関する意見】(2件)

- ・ 個人でも参加できるよう、交流会の参加費用を安くしてほしい。
- ・ 交流会の申し込みがカード支払いのみだったのが非常に困った。郵便局支払い又はコンビニ支払にしてほしい(理由は、インターネットでカード支払いをしないというのが私の方針です)。

【スタッフに関する意見】(2件)

- ・ 岡山大学内の要所、土木コレクション 2015 へのルートに会場案内員を配置していただいたので、スムーズに会場入りできました。今後も、会場案内員の配置をお願いします。
- ・ 総合受付の対応をもっと丁寧かつ親切にしてほしい。会場係りはとても親切だっただけに残念に思った。
- ・ 岡山大学の敷地が広く、建物間の移動に時間を要したが、案内スタッフが非常にフレンドリーでよかった。

【会場の設備、立地に関する意見】(4件)

- ・ 会場全体が広く部門毎の会場が離れすぎていて移動に手間取った。(例えば、液状化や基礎構造に関する人は1, 3部門間を移動していました。)
- ・ 特別講演、基調講演の会場が離れていて、移動が難しかった。
- ・ 研究討論会の会場が、間口の狭い教室だったため、もう少し会場設定を工夫してほしい。
- ・ 会場の配置、会場へのアクセス等、近年で稀にみるひどい大会だったと思う。大会運営について反省し、次回の改善を切に願う。

【会場までの交通に関する意見】(47件)

- ・ 岡山駅から会場までのバスの本数をもう少し柔軟に増やしてほしい。
- ・ バスの混雑が激しく、朝のセッションに間に合わない人が多かったので、会場までの交通をどうにかしてほしい。発表者だけではなく座長が遅刻するといった事態もあった。
- ・ バスがなかなか来ずイライラした。バスの運行に関しては改善が必要と感じた。
- ・ 臨時便について、あらかじめ時刻表が欲しい。
- ・ 岡山駅～岡山大学間のバスの移動が想定よりも時間がかかった。
- ・ バスが渋滞に巻き込まれた。バス乗場に予想時間などの掲示があると、タクシー等の選択もスムーズだったと思う。
- ・ 増発、無料化を検討していただきたい(地盤工学会では無料だった)。
- ・ 交通マネジメントの発表がある全国大会で少々恥ずかしいと感じました。デマンドに合わせて配車するのは大変だと思いますが、情報提供のあり方など改善の余地はあると考えます。

(他 多数)

【学術講演会、研究討論会に関する意見】(8件)

- ・ 全員の発表終了後にそれぞれの発表に対して講評・アドバイスをしていた。発表者にも聴講者にも非常に有益なことと思うので、どんどんやってほしい。
- ・ 第2部門の会場で「ここは業務発表の場ではない」「ここは学術研究者の集う場所だ」という発言があった。コンサルや行政者が排除されている感じがあるのは改善されたい。
- ・ 研究討論会が特に良かった。あと30分ぐらい時間を長くしてもよいかと思う。
- ・ 鋼橋の防食に関してのセッションが不明瞭。第1部門の鋼橋の腐食を作っていたきたいのと、第1部門と第5部門は鋼・コンクリートを扱っている人は関連があるため、会場配置を近くしてほしい。
- ・ 優秀講演者表彰は「論文内容に加え、講演が簡潔明瞭で優れたものに与える」とありますが、「論文内容」についてはどのように採点するのか不明。
- ・ もっと多くの研究討論会に参加できるように、研究討論会の時間帯を多くしてほしい。
- ・ 最終日の研究討論会の時間設定があまり良くない、と感じました。昼一番くらいに実施してもらえるとありがたいです。
- ・ 発表時間が伸びたことはよいことだと思うが、各セッション内の発表件数が減少したため、分野が異なる講演内容をまとめたセッションがあった。難しいと思うが、もう少し、柔軟にセッション内の講演数を調整できれば良いと思う。

【討論会、イベントに関する意見】(11件)

- ・ 様々な企画を考えていただき、非常に有益だと思います。(他1件)
- ・ 土木コレクション2015in岡山は、非常に充実した内容で良かったです。このような企画を今後も続けていただければよいかと思います。
- ・ 毎年、討論会、映画会、アンサンブルシヴィル等も楽しみにしている。今回は業務の都合で最終日しか参加できず、非常に悔やまれる。来年も参加したい。
- ・ 全国大会では、映画会やアンサンブルシヴィル等、講演以外の魅力ある企画があり、当方にとって参加の楽しみになっていますが、もうひとつ、茶会はいかがでしょう。500円くらいの費用が伴っても、参加する方はいると思います。国際交流も兼ねて、ご検討、よろしくお願い致します。
- ・ 映画会は毎年楽しみにしています。やはり歴史上の土木技術者などのアニメ映画は知見が広がるし、気軽に見られるので大変良いです。
- ・ 全体討論会は、パネリストの話題提供の時間が長すぎて、その後の討論内容が消化不良状況のまま中途半端に終わった感じがする。話題提供はほどほどにし、パネリストの意見交換等が重点の討論を深める会にしてもらった方が、聴講者にとっても有意義な時間となると思う。
- ・ 全体討論会は、各パネラーの意見を主張するだけで、まとまりがなかった(そもそも討論していない)と感じました。各パネラーの意見が発散することは当然としても、それらを少しでもまとめる努力をして、僕たちに課題を投げ掛けるようにしてほしいです。
- ・ 交流会で和太鼓演奏がありましたが、迫力もあり良かったです。続けて頂けることを希望します。
- ・ 交流会には盛り沢山の企画とお酒が用意されていたので、十分に楽しめた。
- ・ 広く一般市民も参加できるようにイベントやその方法を工夫してもらいたい。
- ・ 一般の方が聴講しやすいような工夫、新聞やネット等による広報や、会場アクセス、市民参加セッション(無料)などを検討すべき。

【その他】(7件)

- ・ 今年は昨年よりも1週間遅い分、気温が若干下がって過ごしやすかった。

- 他の学会や女子プロゴルフと重複したようで高額なホテルに泊まらざるを得なかった、相互の調整はできないものでしょうか。
- タイアップの関係があるかもしれないが、観光案内や袋など無駄だと思うので、廃止か参加者がもらうか否かを選択できるようにすべきである。
- HP が閲覧しにくく、必要としている情報を見つけにくかった。会場図・注意事項などは、PDF でダウンロードできるようにしてほしい。
- HP が全国大会専用 HP と土木学会全国大会委員会 HP に分かれていてわかりにくい。
- CPD ポイントをもっと簡単に登録できたら良いと思います。
- 以前全国大会委員会に参加させて頂いていましたが、アンケートの案内など大きく前進したと感ずることのできる大会でした。さらに盛り上がるようよろしくお願いします。