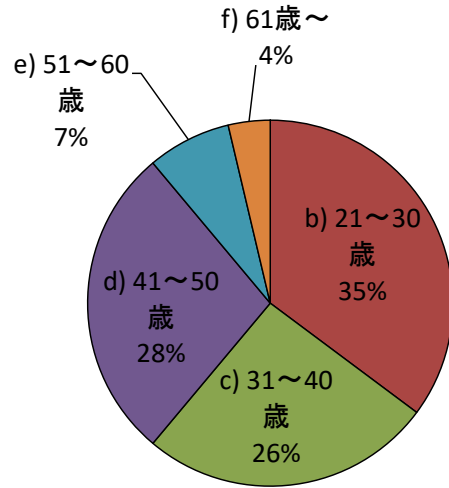


## 平成 26 年度 全国大会アンケート結果

### 1. あなたのことについてお聞きします

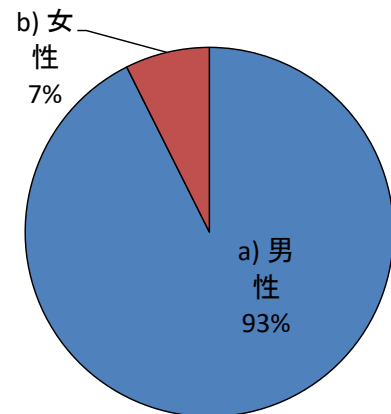
#### 1-1 年齢 (有効回答人数 : 54)

- a) ~20 歳 (0)
- b) 21~30 歳 (19)
- c) 31~40 歳 (14)
- d) 41~50 歳 (15)
- e) 51~60 歳 (4)
- f) 61 歳~ (2)



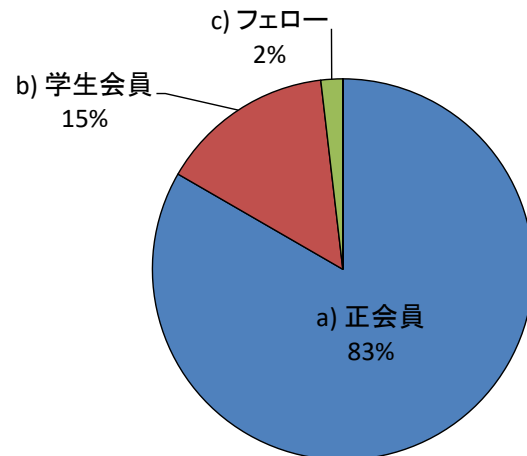
#### 1-2 性別 (有効回答人数 : 54)

- a) 男性 (50)
- b) 女性 (4)



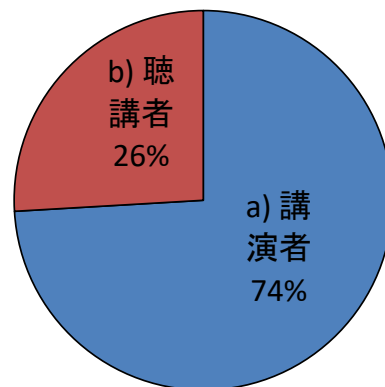
#### 1-3 会員種別 (有効回答人数 : 54)

- a) 正会員 (45)
- b) 学生会員 (8)
- c) フェロー (1)
- d) 非会員 (0)



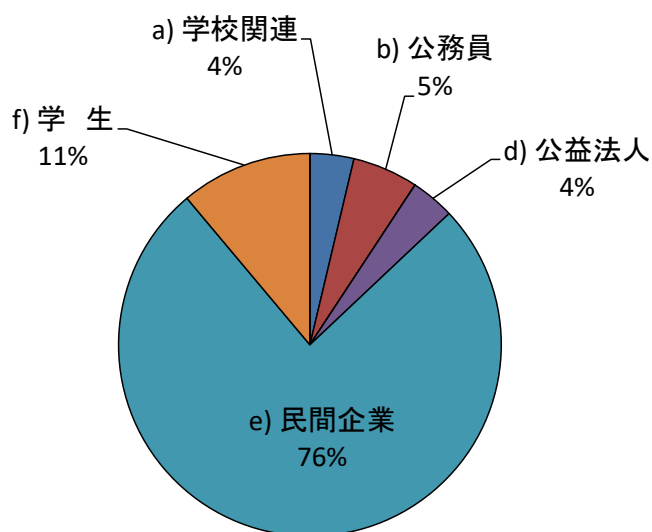
1-4 講演・聴講 (有効回答人数 : 54)

- a) 講演者 (40)
- b) 聴講者 (14)



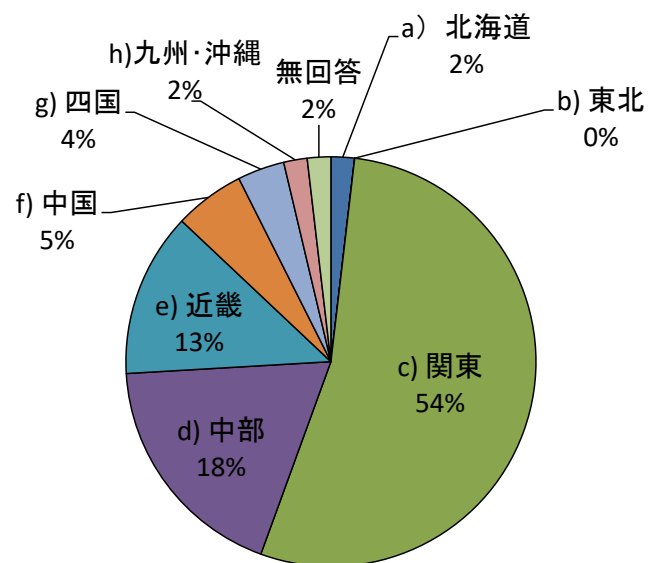
1-5 職業 (有効回答人数 : 54)

- a) 学校関連 (2)
- b) 公務員 (3)
- c) 独立行政法人 (0)
- d) 公益法人 (2)
- e) 民間企業 (41)
- f) 学生 (6)
- g) その他 (0)

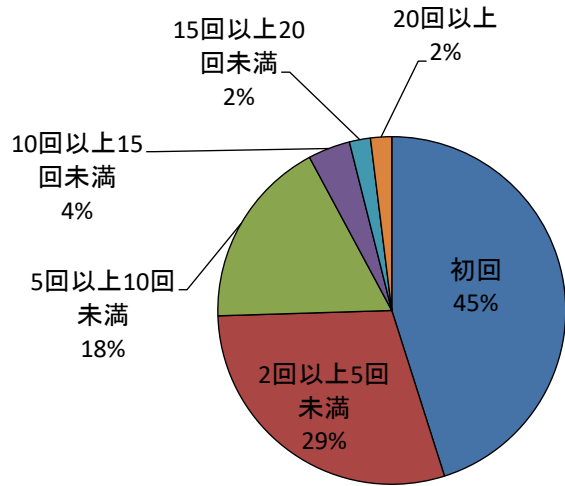


1-6 居住地域 (有効回答人数 : 53)

- a) 北海道 (1)
- b) 東北 (0)
- c) 関東 (29)
- d) 中部 (10)
- e) 近畿 (7)
- f) 中国 (3)
- g) 四国 (2)
- h) 九州・沖縄 (1)



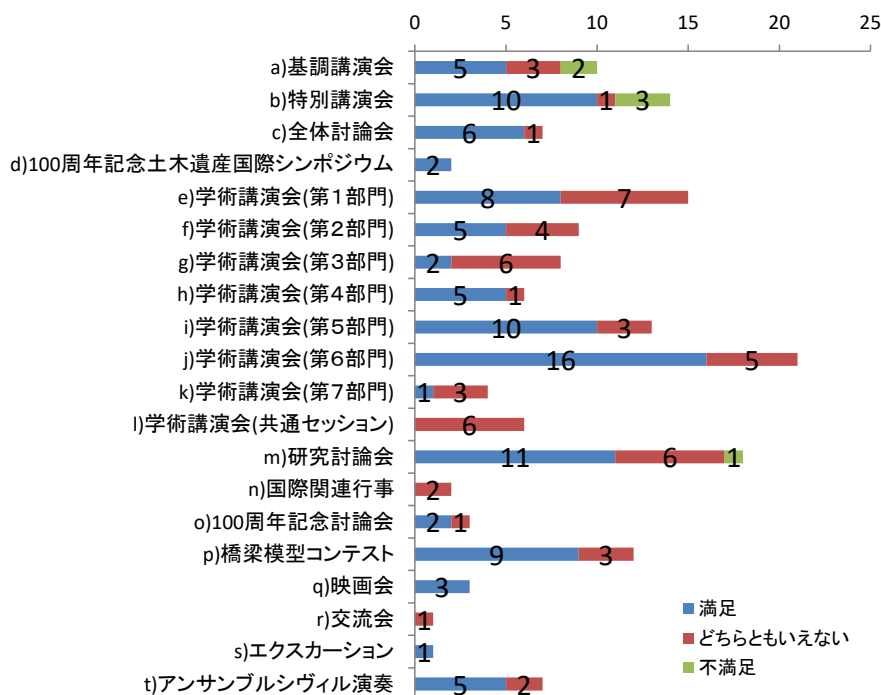
- 1-7 参加回数 (有効回答人数: 51)
- 初回 (23)
  - 2回以上5回未満 (15)
  - 5回以上10回未満 (9)
  - 10回以上15回未満 (2)
  - 15回以上20回未満 (1)
  - 20回以上 (1)



## 2. 参加状況についてお聞きします

### 2-1 参加した行事と感想について

	満足		不満足		どちらともいえない		総数 人数
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
a)基調講演会	5	50%	2	20%	3	30%	10
b)特別講演会	10	71%	3	21%	1	7%	14
c)全体討論会	6	86%	0	0%	1	14%	7
d)100周年記念土木遺産国際シンポジウム	2	100%	0	0%	0	0%	2
e)学術講演会(第1部門)	8	53%	0	0%	7	47%	15
f)学術講演会(第2部門)	5	56%	0	0%	4	44%	9
g)学術講演会(第3部門)	2	25%	0	0%	6	75%	8
h)学術講演会(第4部門)	5	83%	0	0%	1	17%	6
i)学術講演会(第5部門)	10	77%	0	0%	3	23%	13
j)学術講演会(第6部門)	16	76%	0	0%	5	24%	21
k)学術講演会(第7部門)	1	25%	0	0%	3	75%	4
l)学術講演会(共通セッション)	0	0%	0	0%	6	100%	6
m)研究討論会	11	61%	1	6%	6	33%	18
n)国際関連行事	0	0%	0	0%	2	100%	2
o)100周年記念討論会	2	67%	0	0%	1	33%	3
p)橋梁模型コンテスト	9	75%	0	0%	3	25%	12
q)映画会	3	100%	0	0%	0	0%	3
r)交流会	0	0%	0	0%	1	100%	1
s)エクスカージョン	1	100%	0	0%	0	0%	1
t)アンサンブルシヴィル演奏	5	71%	0	0%	2	29%	7



2-2 設問 2-1 で「不満足」と回答された方にお聞きします。不満足に感じる点、改善が必要である点はどこですか。

**【施設・設備に関する意見】**

- ・ 9月10日の早朝一番の講演でしたので、一時間ほど前（7：30頃）に会場入りしたのですが、pptの試写室も使用できず（パソコンが置かれていませんでした）、全体的に準備不足の感が否めませんでした。
- ・ 座席数が足りず、別室での見学になってしまったので部屋の容量がもう少し多いといいと思いました。
- ・ 会場は広い方がよかった。

**【内容に関する意見】**

- ・ タイトルに反し、期待した内容では無かったこと。できれば当日配布された資料を、直前でも、また仮でも構わないので、閲覧できるようにして頂ければ、内容が分かり、参加・不参加を検討しやすいと思います。

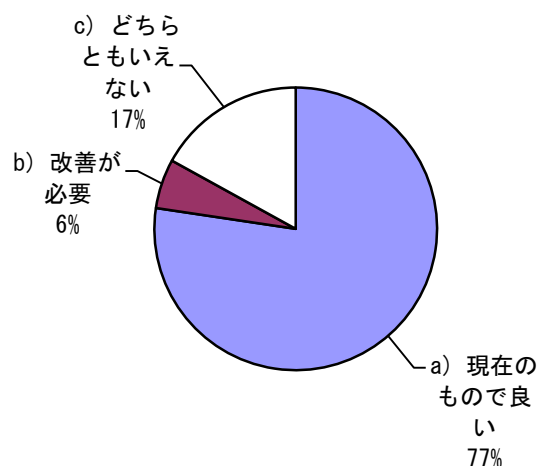
**【進め方に関する意見】**

- ・ 時間厳守

### 3. 講演の電子申し込みについてお聞きします

3-1 申込みのWEBシステムは使いやすいですか （有効回答人数：53）

- a)現状のもので良い (41)
- b)改善が必要 (3)
- c)どちらともいえない (9)



3-2 設問 3-1 で「b 改善が必要」と回答された方にお聞きします。使いづらさを感じる点、改善が必要である点はどこですか

**【要望(登録に関する関係)】**

- ・ 申込みの部門や分野が探しにくい。

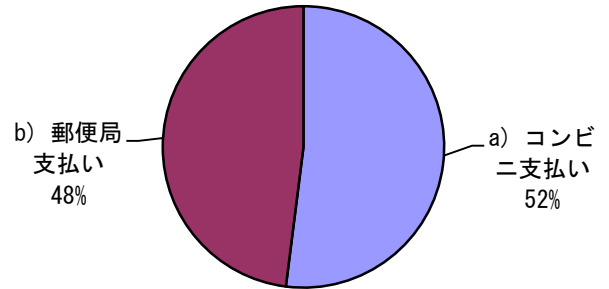
**【要望(投稿論文に関する事項)】**

- ・ 投稿論文の差替えを締切直前でも可能にしてほしい。

3-3 登録料の支払い方法として昨年度よりコンビニ支払いを導入しました。

(1) 今年度の登録料支払い方法はどの方法を利用しましたか。 (有効回答人数：50)

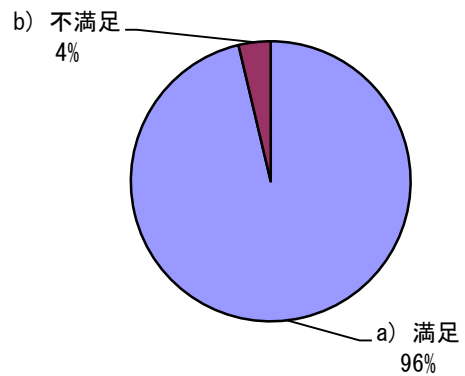
- a) コンビニ支払い (26)
- b) 郵便局支払い (24)



(2) コンビニ支払いを利用した方にお聞きします。利用していかがでしたか。

(有効回答人数：27)

- a) 満足 (26)
- b) 不満足 (1)



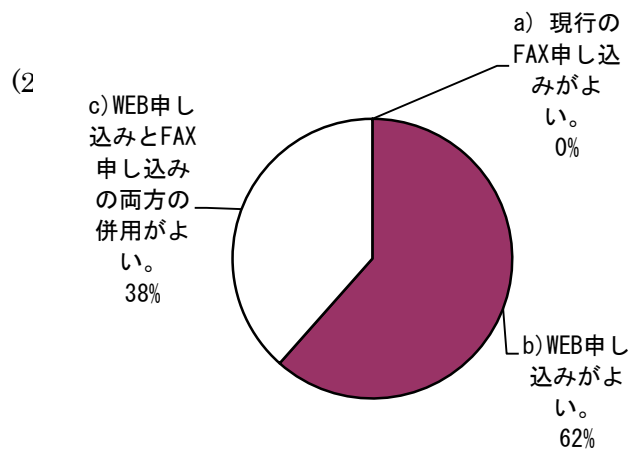
【要望(支払い方法)】

- ・ クレジットカード払い
- ・ 銀行振り込み
- ・ 登録料の領収書を別途 FAX が必要であり不満足

3-4 聴講申込についても WEB 上から行えるようにすることを検討中です。

どの申込方法を希望しますか。 (有効回答人数：52)

- a) 現行の FAX 申込 (0)
- b) WEB 申込 (32)
- c) FAX、WEB の併用 (2)



#### 4. 概要集についてお聞きします

4-1 DVD 版概要集の操作・印刷・検索方法等について改善すべき点があれば、ご記入下さい。

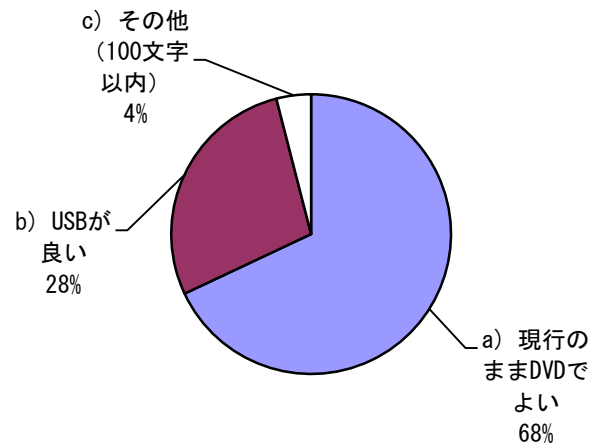
- ① JSCE.exe をクリックしても立上らない。解決方法を DVD に記載すればよいと感じる。
- ② 起動が遅いので早くなるようにしてほしい。
- ③ 一部、向きが異なっていたものがあった。
- ④ ダウンロードボタンがあれば良いかと思う。
- ⑤ ハードディスクにコピーしても PDF が閲覧できるようにしてほしい。
- ⑥ 検索システムが使いづらい。題名で検索できるようになれば良いと思う。
- ⑦ PDF ファイルは番号だけではなく、題名の頭文字も記載されていると使いやすい。

4-2 今後の概要集についておうかがいします。 (有効回答人数：50)

- a) 現行の DVD のままでよい ( 34)
- b) USB が良い ( 14)
- c) その他 ( 2)

その他

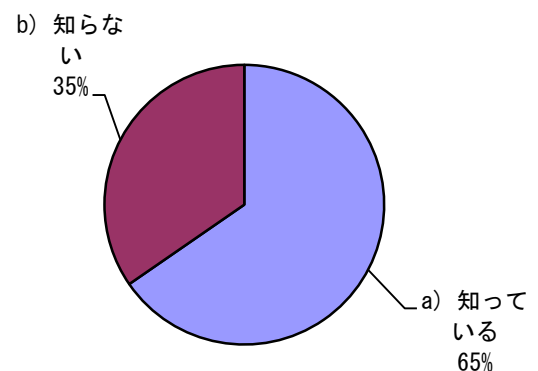
- ・会員限定でも良いので web が良い。
- ・DVD に加えて WEB(タブレット端末)でも見られるようにしてほしい



#### 5. 一時保育サービスについてお聞きします

5-1 一時保育サービスを実施していることについてご存知ですか。 (有効回答人数：52)

- a) 知っている (34)
- b) 知らない (18)



5-2 一時保有サービスについてご意見などがあれば、ご記入下さい。

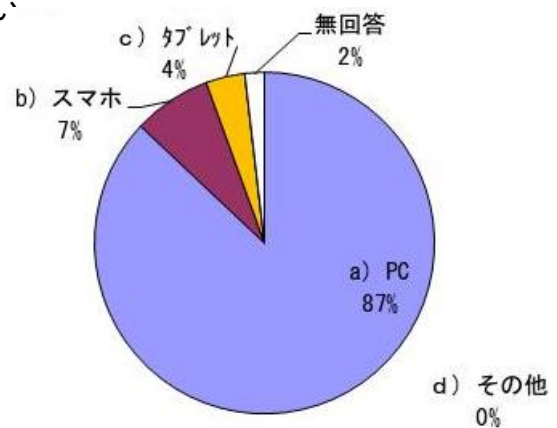
(有効回答人数：4)

- ① もっと宣伝した方がよいと思う。
- ② 誰も利用していなかった気がする。
- ③ どこで開催されても出張となるので、特に必要性を感じない。
- ④ 土木学会主催の他の講演会(支部研究発表会等)での実施もあればいいように思う。

## 6. WEB方式アンケートについて

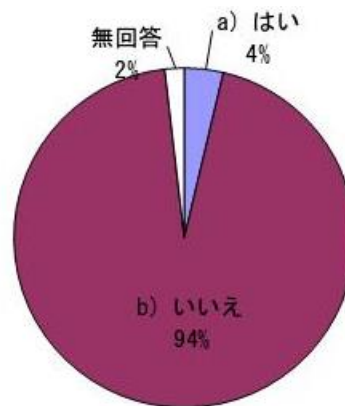
6-1 回答している環境を下記から選択してください

- a) PC (47)
- b) スマホ (4)
- c) タブレット (2)
- d) その他 (1)



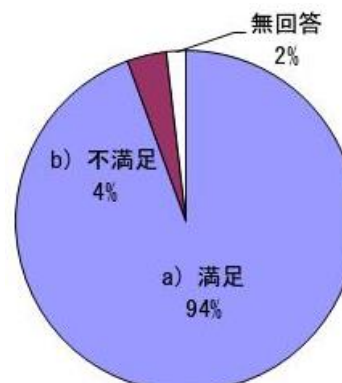
6-2 QRコードは利用しましたか？

- a) はい (2)
- b) いいえ (51)



6-3 WEB アンケート方式について

- a) 満足 (51)
- b) 不満足 (2)



## 6-4 ご意見などがあれば、ご記入ください。

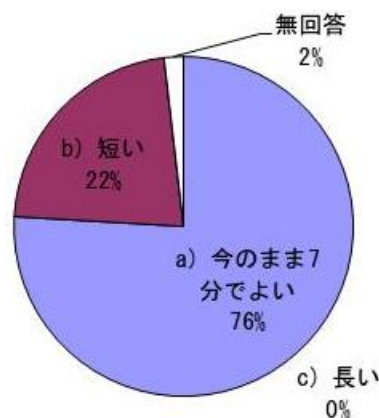
(有効回答人数：3)

- ① アンケート画面にたどり着くのに苦労したとの意見があった。
- ② QRコードでページにいけず、結局 URL を打ち直したとの意見があった。
- ③ 質問 2-1 について同じ回答が連続する場合(ex.参加しなかった)にまとめて選択できるようにしてほしいとの意見があった。

## 7. 発表時間について

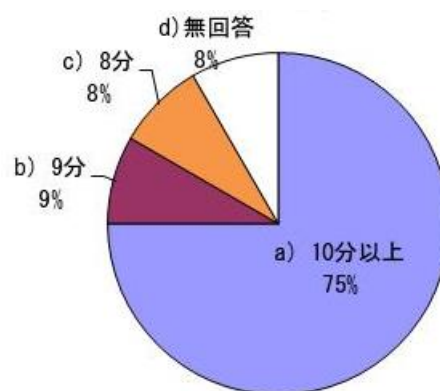
7-1 現在、発表時間は入退場も含めて7分としておりますが、発表時間7分についてお教えてください。

- a) 今のまま7分で良い (41)
- b) 短い (12)
- c) 長い (0)



7-2 短い、または長いと回答の方へ どの位がよいと思いますか？

- a) 10分以上 (9)
- b) 9分 (1)
- c) 8分 (1)



## 8. その他

魅力ある全国大会を実施するために、全国大会の運営や行事内容に対して改善点・要望等がありましたら、ご記入ください。

(有効回答人数：14)

### 【参加費用に関する意見】(3件)

- ・ 参加者の費用負担が大きいと感じた。※同様意見他1件
- ・ 会員として決して優遇されているとは思えない金額。

### 【スタッフに関する意見】(4件)

- ・ 駅付近から会場までの経路上に、会場の方向を示した矢印を持った方がおり、迷わず会場まで到達でき、大変助かった。
- ・ 学生スタッフの対応が良かった。



- ・ 今回の運営スタッフ（特に、構内の案内係の方）は、挨拶が徹底されていて、とても好感が持てた。
- ・ 運営についてはスムーズだった。

#### 【会場の設備、立地に関する意見】(5件)

- ・ 大学と基調講演会場が遠い。遠くともせめて便のよい中心街の会場としてほしい。
- ・ 会場間に距離を感じた。（他の部門の会場に行くのがおっくうになった。）※同様意見他 1 件
- ・ 地方都市では交通の便や宿泊で苦勞することがある。このような問題点が無い運営を望む。
- ・ 教室によっては音響設備に差があり聞きにくい時もあった。
- ・ 講演が行われる教室内の机同士の感覚が近すぎて、自由に身動きが取れない部屋があったので、会場内の通路を確保してほしい。

#### 【学術講演会、研究討論会に関する意見】(6件)

- ・ 全体的に見て、発表もうまくなっていて討論も活発になっていると思った。
- ・ 発表時間 7 分がとにかく短く感じた。
- ・ 質疑時間が、短いように感じられた。
- ・ あるセッションでは、全発表後にまとめて質疑があった。タイムリーな質問ができるので各発表後に質疑をするスタイルが良いと思う。
- ・ 40 歳以下の優秀講演者を決める上で、40 歳以下といっても幅があるので、年齢のハンディを点数に反映するようにしたら良いと思う。
- ・ 最終日の最後の学術講演会が研究討論会の後になっていたが、学術講演会を続けてもらった方が良い。研究討論会は朝一か最後にした方が良いと思う。

#### 【討論会、イベントに関する意見】(4件)

- ・ 100 周年記念討論会では、土木以外（JTB、東大阪ものづくり）のパネラーの方の意見が非常に面白く有用と感じた。土木外から見た土木について改善すべき点を指摘いただくのは良い。
- ・ 昔やっていたように、現場見学会があってもよいと思った。どこかの研究所（施設）の見学会でも良いと思う。
- ・ せっかく、普段知り合えない方々が全国から集まっているので、相互に知り合いになれるイベントがあるとありがたい。
- ・ 今回はもっと地元との連携があってもよかったですと思いました。商店街の割引券をつけるとか。意外と遠方からの来訪者からすると、そういう情報がほしいときがある。

#### 【その他】(1件)

- ・ 投稿すべき分野を選ぶのに苦慮した。