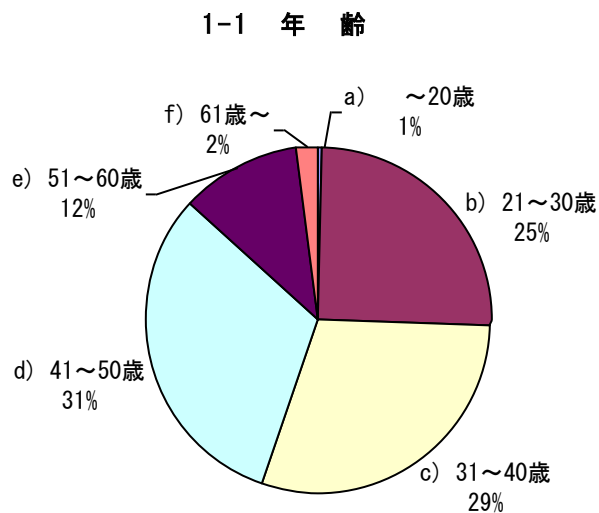


平成 25 年度 全国大会アンケート結果

1. あなたのことについてお聞きします

1-1 年 齢 (有効回答人数 : 156)

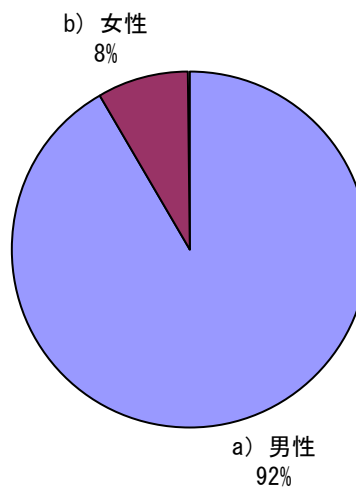
- a) ~20 歳 (1)
- b) 21~30 歳 (39)
- c) 31~40 歳 (46)
- d) 41~50 歳 (49)
- e) 51~60 歳 (18)
- f) 61 歳~ (3)



1-2 性別 (有効回答人数 : 156)

- a) 男性 (143)
- b) 女性 (13)

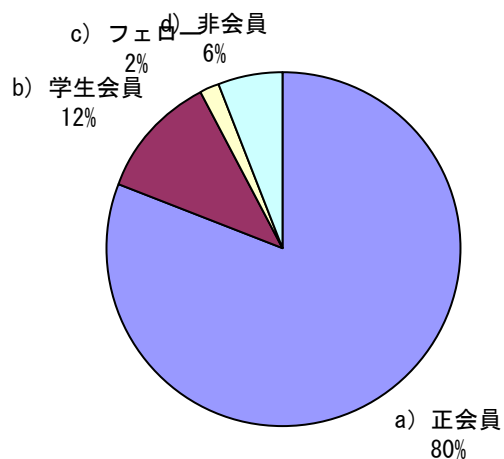
1-2 性別



1-3 会員種別 (有効回答人数 : 156)

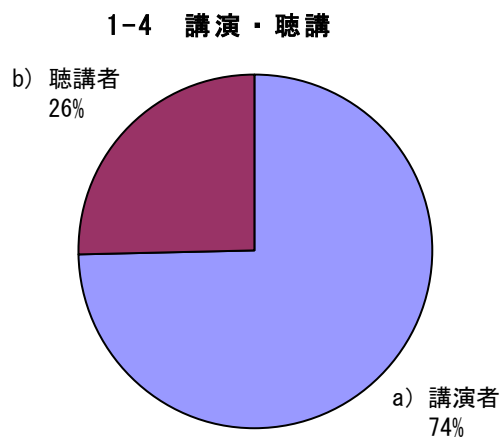
- a) 正会員 (126)
- b) 学生会員 (18)
- c) フェロー (3)
- d) 非会員 (9)

1-3 会員種別



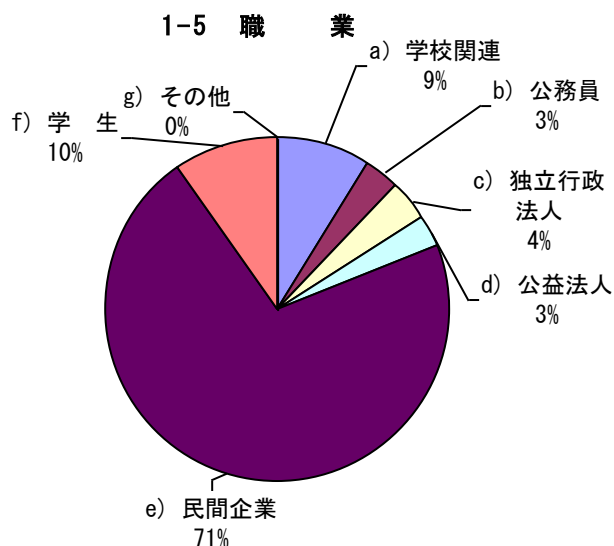
1-4 講演・聴講 (有効回答人数：156)

- a) 講演者 (116)
- b) 聴講者 (40)



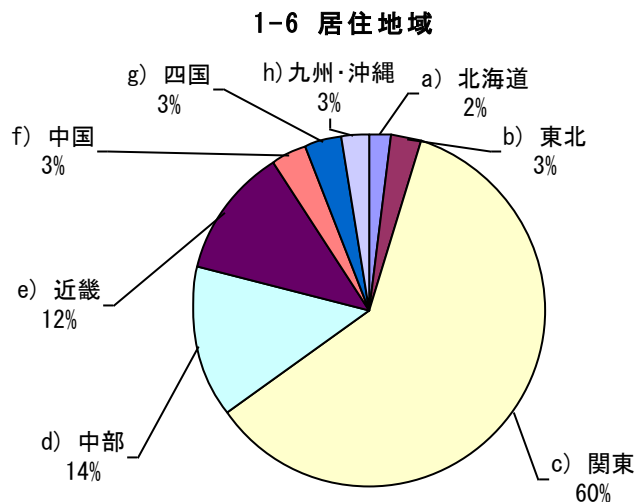
1-5 職業 (有効回答人数：156)

- a) 学校関連 (14)
- b) 公務員 (5)
- c) 独立行政法人 (6)
- d) 公益法人 (5)
- e) 民間企業 (111)
- f) 学生 (15)
- g) その他 (0)



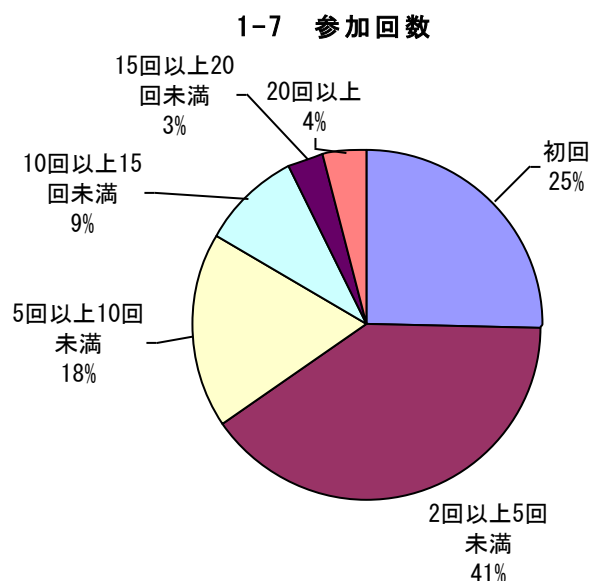
1-6 居住地域 (有効回答人数：152)

- a) 北海道 (3)
- b) 東北 (4)
- c) 関東 (92)
- d) 中部 (21)
- e) 近畿 (18)
- f) 中国 (5)
- g) 四国 (5)
- h) 九州・沖縄 (4)



1-7 参加回数 (有効回答人数: 150)

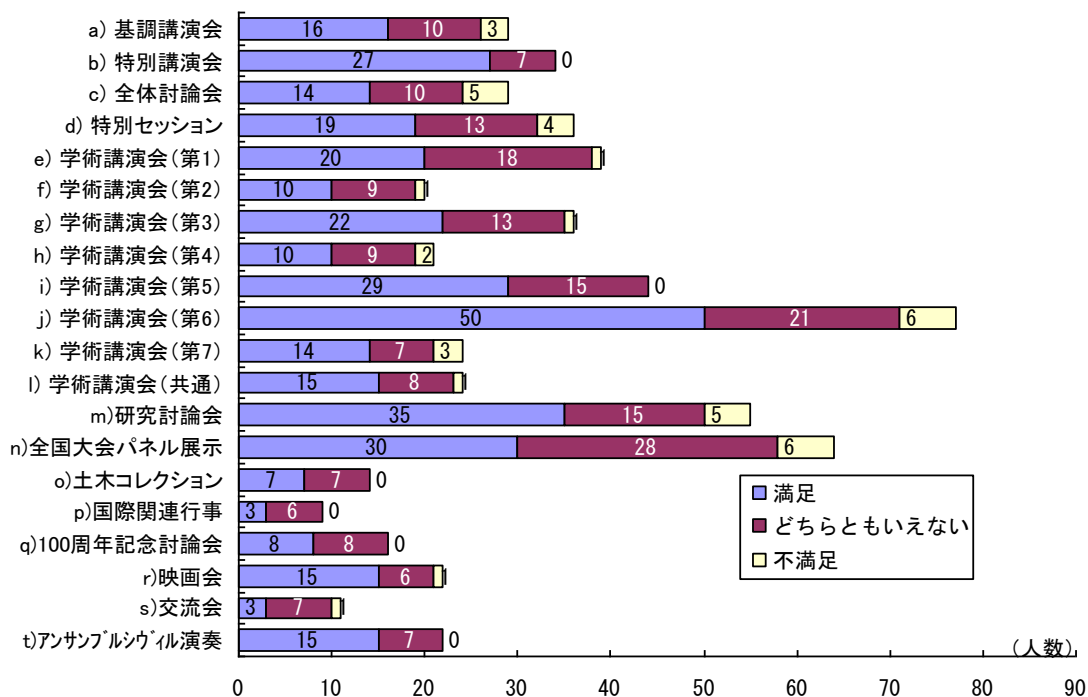
初回	(38)
2回以上5回未満	(60)
5回以上10回未満	(27)
10回以上15回未満	(14)
15回以上20回未満	(5)
20回以上	(6)



2. 参加状況についてお聞きします

2-1 参加した行事と感想について

	満足		どちらともいえない		不満足		総数 人数
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
a) 基調講演会	16	55%	10	34%	3	10%	29
b) 特別講演会	27	79%	7	21%	0	0%	34
c) 全体討論会	14	48%	10	34%	5	17%	29
d) 特別セッション	19	53%	13	36%	4	11%	36
e) 学術講演会(第1)	20	51%	18	46%	1	3%	39
f) 学術講演会(第2)	10	50%	9	45%	1	5%	20
g) 学術講演会(第3)	22	61%	13	36%	1	3%	36
h) 学術講演会(第4)	10	48%	9	43%	2	10%	21
i) 学術講演会(第5)	29	66%	15	34%	0	0%	44
j) 学術講演会(第6)	50	65%	21	27%	6	8%	77
k) 学術講演会(第7)	14	58%	7	29%	3	13%	24
l) 学術講演会(共通)	15	63%	8	33%	1	4%	24
m) 研究討論会	35	64%	15	27%	5	9%	55
n) 全国大会パネル展示	30	47%	28	44%	6	9%	64
o) 土木コレクション	7	50%	7	50%	0	0%	14
p) 国際関連行事	3	33%	6	67%	0	0%	9
q) 100周年記念討論会	8	50%	8	50%	0	0%	16
r) 映画会	15	68%	6	27%	1	5%	22
s) 交流会	3	27%	7	64%	1	9%	11
t) アンサンブルシヴィル演奏	15	68%	7	32%	0	0%	22



2-2 設問 2-1 で「不満足」と回答された方にお聞きします。不満足に感じる点、改善が必要である点はどこですか。

【施設および全体スケジュールに関する意見】

- ・座席が不足しており、聴講をあきらめた（大臣講演）。
- ・最終日の最終セッションとその前の空き時間が長すぎる。
- ・昼休みの時間が短い。
- ・研究討論会の時間をバラしてほしい（参加できないものが多すぎる）
- ・技術交流会でのコーラス・祝辞が長い。
- ・映画会は、いつ会場に行っても見たい映画が見られる環境にしてほしい。また、後日 WEB で見られる環境にしてほしい。
- ・アンケートの場所がわかりにくい。

【学術講演会の準備・進め方に関する意見】

- ・早い時間からの開場を希望（初日の第 1 セッションのため）
- ・発表時間及び、質問時間が短い。
- ・聴講しなかった発表が、発表者が不参加のためなくなってしまった。
- ・発表者が PC へ PP を移動する際、USB の相性が悪くなかなか移動できない状況が見受けられ、時間の無駄であった。
- ・PP がなく、口頭で発表している発表者もいた。事前に PP を土木学会へ提出し、確認する必要があるのでは。
- ・1 セッション通しで発表後、まとめて質疑応答という形式だったが、質問しにくい。
- ・発表時の時間を知らせるベルが使用されておらず、発表時間を把握できなかった。
- ・座長にふさわしくない態度（ニヤケながら司会をしている座長がいた）
- ・セッションの時間に余裕があるにもかかわらず、早く発表を終わらせるよう促す座長がおり、議論が深まらなかった。

【学術講演会の内容に関する意見】

- ・単なる工事報告や学生の実験程度のレベルが多く内容に新鮮さ、斬新さがない。
- ・査読ほどではないが、論文内容について事前にアドバイスできる方法はないか？
- ・共通セッションで、他の講演と共通する箇所が少ない講演があった。

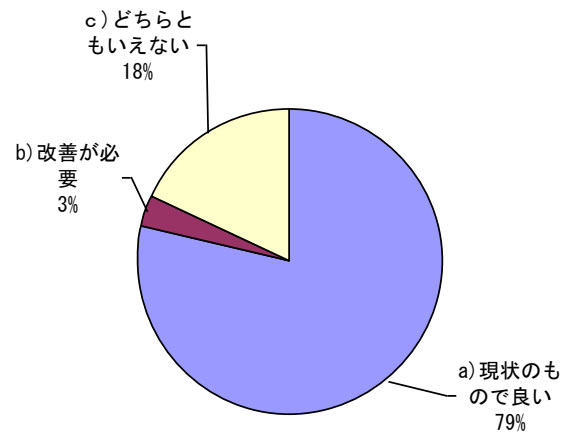
【基調講演会、特別講演会、その他討論会等に関する意見】

- ・基調講演は、話の内容がつまらない。
- ・話題提供に時間をかけすぎであり、十分な討論ができずに終わった。
- ・全体討論会はパネリストの選定から話題の内容まで新しいものがなく、得るものがない。
- ・研究討論会の討論が活発でない。
- ・特別セッションは、各所で報告済みのものよりも今後の対策について重点的に討論すべきだった。
- ・パネル展示について、もう少し参加を呼び掛けてもよいのではないか。

3. 講演の電子申し込みについてお聞きします

3-1 申込みのWEBシステムは使いやすいですか (有効回答人数：149)

- a)現状のもので良い (117)
- b)改善が必要 (5)
- c)どちらともいえない (27)



3-2 設問3-1で「b 改善が必要」と回答された方にお聞きします。使いづらさを感じる点、改善が必要である点はどこですか

【要望(登録に関する関係)】

- ・ 入力限界文字数にも関わらず入力できなかった

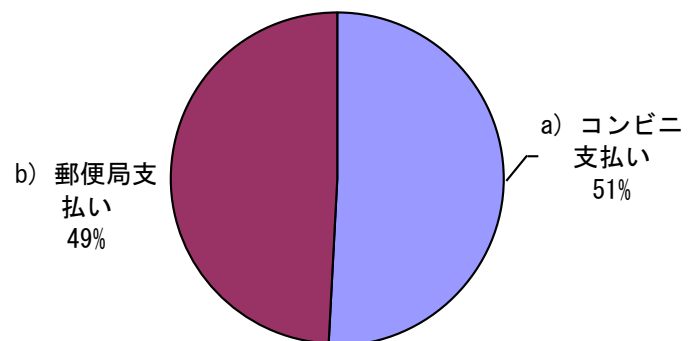
【要望(投稿論文に関する事項)】

- ・ 投稿論文の差し替え

3-3 登録料の支払い方法として昨年度よりコンビニ支払いを導入しました。

(1) 今年度の登録料支払い方法はどの方法を利用しましたか。 (有効回答人数：144)

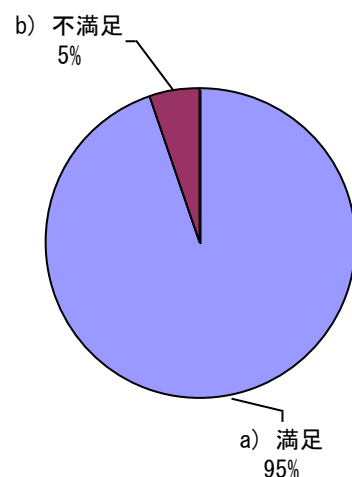
- a) コンビニ支払い (73)
- b) 郵便局支払い (71)



(2) コンビニ支払いを利用した方にお聞きします。利用していかがでしたか。

(有効回答人数：76)

- a) 満足 (72)
- b) 不満足 (4)



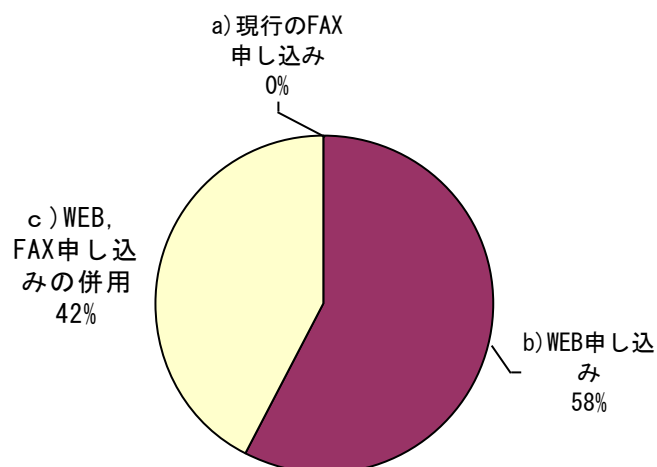
【要望(支払い方法)】

- ・ クレジットカード払い
- ・ 請求書支払い

3-4 聴講申込についても WEB 上から行えるようにすることを検討中です。

どの申込方法を希望しますか。(有効回答人数：151)

- a) 現行の FAX 申込 (0)
- b) WEB 申込 (87)
- c) FAX,WEB の併用 (64)



4. 概要集についてお聞きします

DVD 版概要集の操作・印刷・検索方法等について改善すべき点があれば、ご記入下さい。

(有効回答人数：38)

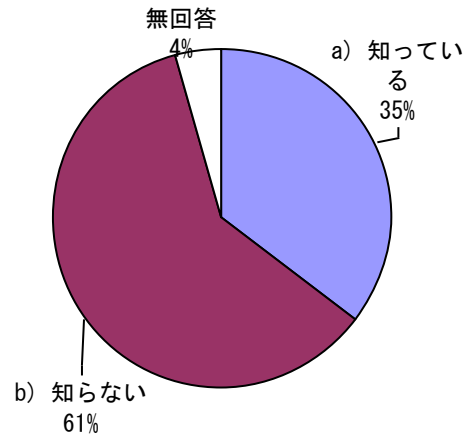
- ① データが重いのでハンドリング悪いとの意見が5件あった。Html 方式の検討。
- ② 印刷に関する要望が9件と前年度に引き続いて多い。
- ③ 検索機能の充実を求める要望が5件あった。
- ④ PDF を IPAD ダウンロードして使用し便利だったとの意見があった。タブレット端末普及を考えると本方式も有効な媒体なる。
- ④ 論文集発行の要望2件

5. 一時保育サービスについてお聞きします

5-1 一時保育サービスを実施していることについてご存知ですか。 (有効回答人数：149)

- a) 知っている (55)
- b) 知らない (94)

5-1 一時保育サービスを今後提供することについて



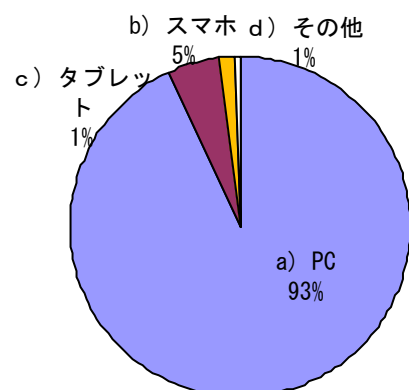
5-2 一時保育サービスについてご意見などがあれば、ご記入下さい。
(有効回答人数：13)

- ① 一時保育サービスは良いという意見(5件)
- ② 預かり開始時間を8:40以前, ピックアップ時間を長くしてほしいという意見があった。
- ③ 講演者として参加する場合は利用しないとの意見があった。
- ④ 周知方法を検討すべきとの意見があった。
- ⑤ 利用状況を報告すべき、費用対効果に関する意見があった。

6. WEB方式アンケートについて

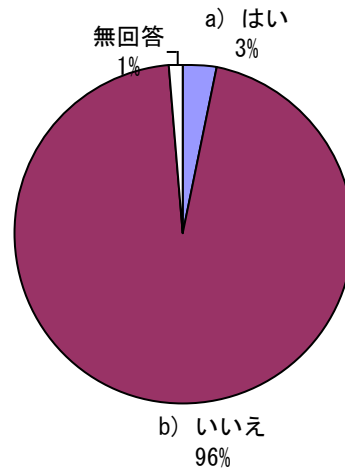
6-1 回答している環境を下記から選択してください。

- a) PC (145)
- b) スマホ (8)
- c) タブレット (2)
- d) その他 (1)



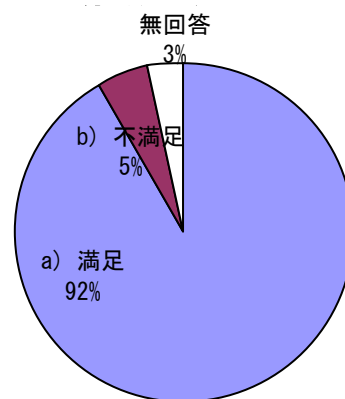
6-2 QRコードは利用しましたか？

- a) はい (5)
- b) いいえ (149)



6-3 WEBアンケート方式について

- a) はい (143)
- b) いいえ (8)



6-2 ご意見などがあれば、ご記入ください。

(有効回答人数：12)

- ① アンケート画面にたどり着くのに苦労したとの意見があった。(4件)
- ② 講演者への一斉メールが有効との意見があった。
- ③ 文字数制限100字への苦情があった。(2件)

7. その他

魅力ある全国大会を実施するために、全国大会の運営や行事内容に対して改善点・要望等がありましたら、ご記入ください。

(有効回答人数：36)

【会場案内に関する意見】(6件)

- ・ 駅から会場まで、どのバスに乗ればいいのか、分かりづらかった。案内係が欲しかった。
- ・ アクセスが悪く、第1セッションの開始時間が早い。

【プログラム・行事に関する意見】(11件)

- ・ プログラムが見にくい。
- ・ 映画会の上映回数を増やして欲しい。
- ・ 90分で9編の発表は、時間が少なすぎる。

- ・ 研究討論会を増やして欲しい。
- ・ 国土交通大臣の講演は良かった。
- ・ 交流会に学生が参加し易い環境を整えて欲しい。

【手続き・申込みに関する意見】(5件)

- ・ 連名で複数の発表がある場合、発表時間を希望制にする等、考慮してもらいたい。
- ・ 論文投稿の時に氏名を間違えた為、事務局に修正のお願いをしたが、修正されていなかった。
- ・ 会員と非会員の参加費の差が大きい。
- ・ 非会員の参加費も事前登録と、当日登録で差をつけるべき。
- ・ 参加者を増やすために、聴講料を安くしては。

【会場及び設備に関する意見】(11件)

- ・ 会場がコンパクトで、分かり易かった。
- ・ 講演会場により、音声、スクリーン、ポインター等に差があるように感じた。
- ・ 講演会場に、マイクやポインター等が用意されていたが、座長から説明がなかったため、仕様の判断に困った。
- ・ 交流会が会場内で便利だった。
- ・ Wifi 環境を設置してみてもは？
- ・ 会場が寒かった。

【その他】(8件)

- ・ 「ドボジョ」という漫画とのコラボレーションで広報活動をしていたのは良かった。
- ・ 大学院生や大学の若手研究員の発表で、言葉使いや姿勢が悪い方が多かったように感じた。
- ・ 専門家同士の討論よりも、広く情報を展開することを趣旨としたほうが良い。
- ・ 座長の声が小さかった。発表者に対して失礼な進行していた座長がいた。
- ・ 100周年行事には、無駄なお金を使わないで欲しい。