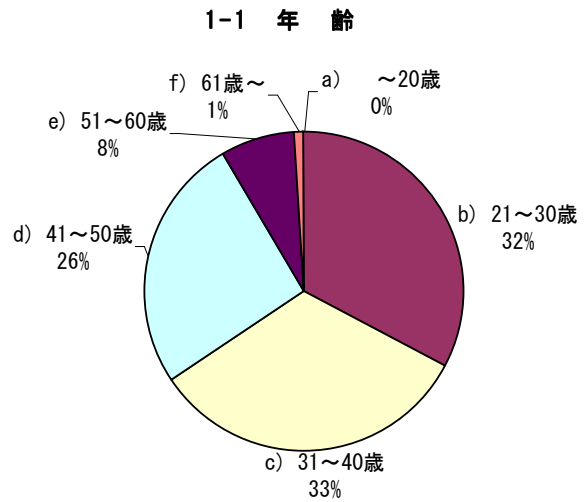


# 平成 24 年度 アンケート結果報告

## 1. あなたのことについてお聞きします

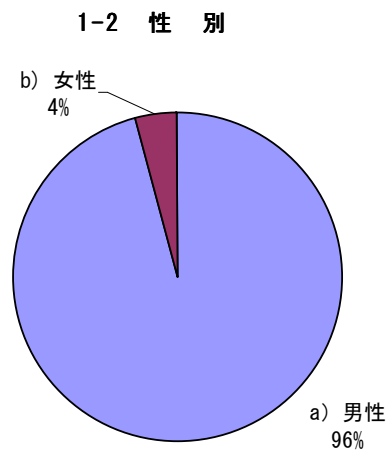
1-1 年 齢 (有効回答人数 : 119)

- a) ~20 歳 (0)
- b) 21~30 歳 (39)
- c) 31~40 歳 (39)
- d) 41~50 歳 (31)
- e) 51~60 歳 (9)
- f) 61 歳~ (1)



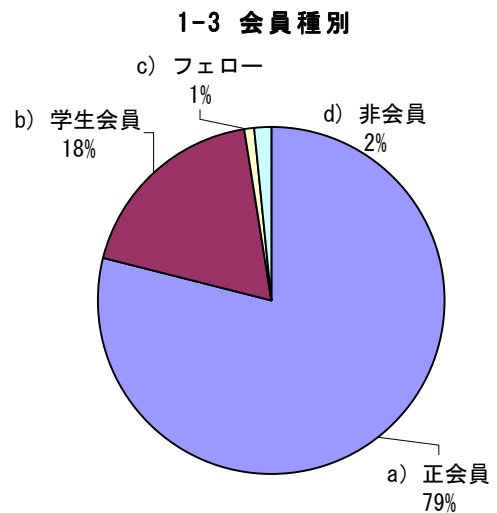
1-2 性別 (有効回答人数 : 119)

- a) 男性 (114)
- b) 女性 (5)



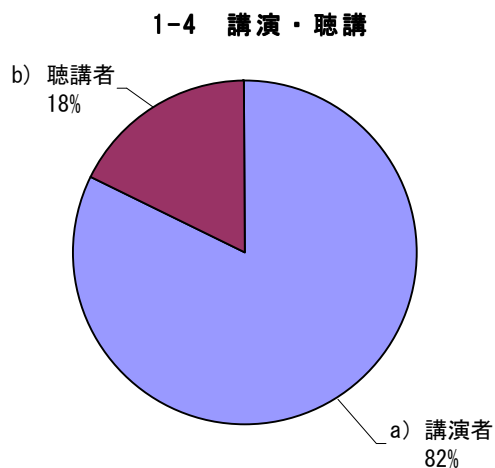
1-3 会員種別 (有効回答人数 : 119)

- a) 正会員 (94)
- b) 学生会員 (22)
- c) フェロー (1)
- d) 非会員 (2)



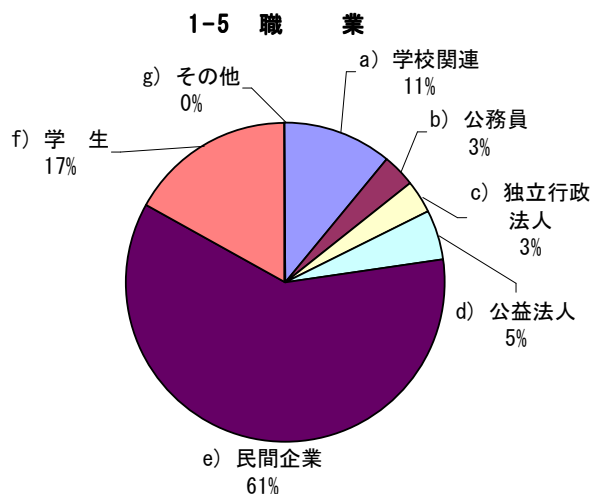
1-4 講演・聴講 (有効回答人数 : 119)

- a) 講演者 (98)
- b) 聴講者 (21)



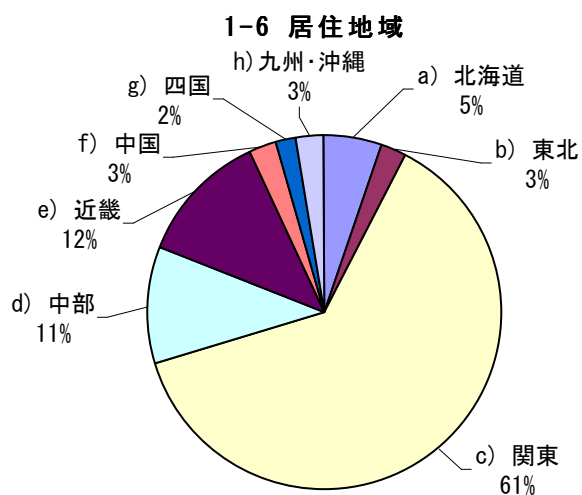
1-5 職業 (有効回答人数 : 118)

- a) 学校関連 (13)
- b) 公務員 (4)
- c) 独立行政法人 (4)
- d) 公益法人 (6)
- e) 民間企業 (71)
- f) 学生 (20)
- g) その他 (0)



1-6 居住地域 (有効回答人数 : 114)

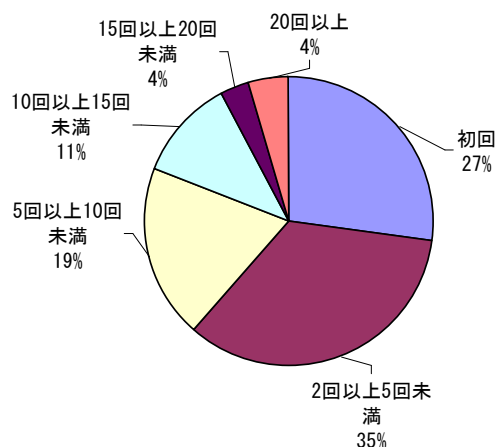
- a) 北海道 (6)
- b) 東北 (3)
- c) 関東 (71)
- d) 中部 (12)
- e) 近畿 (14)
- f) 中国 (3)
- g) 四国 (2)
- h) 九州・沖縄 (3)
- 無回答 (5)



1-7 参加回数 (有効回答人数 : 114 )

- 初回 (31)
- 2回以上5回未満 (39)
- 5回以上10回未満 (22)
- 10回以上15回未満 (13)
- 15回以上20回未満 (4)
- 20回以上 (5)

1-7 参加回数

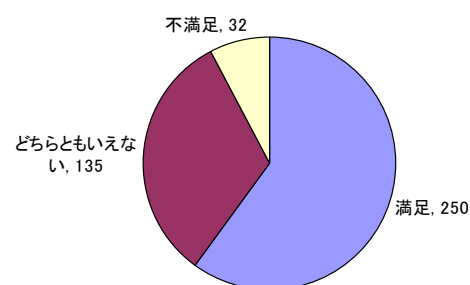


2. 参加目的についてお聞きます

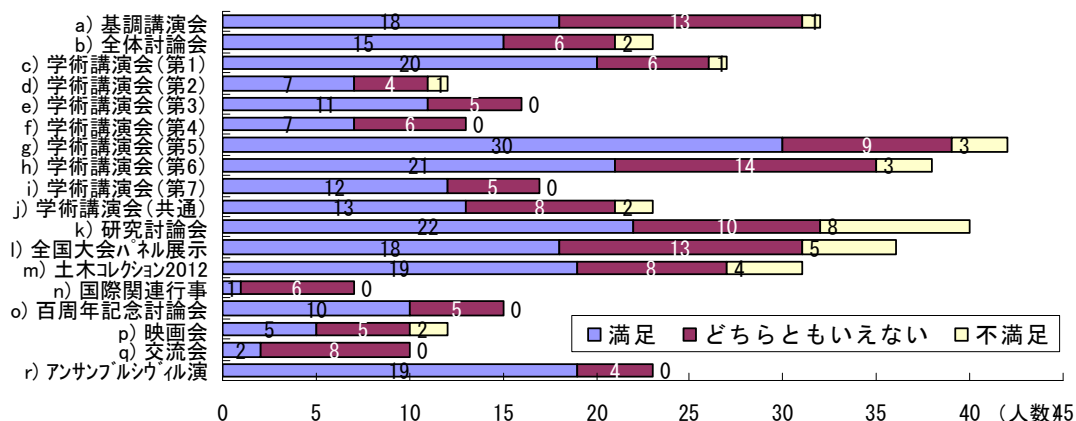
2-1 参加した行事と感想について

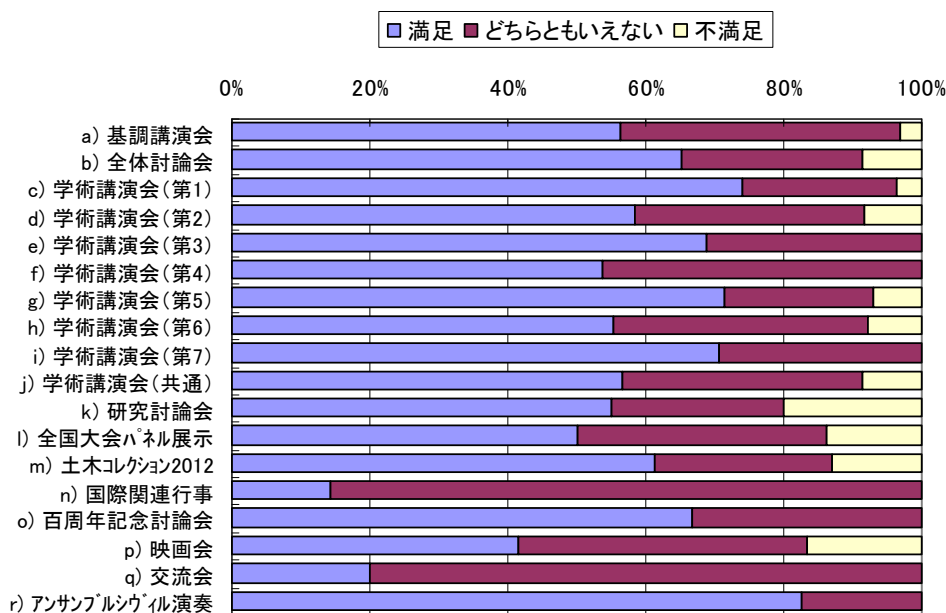
(アンケート回答人数 : 119、有効回答数 : 417)

	満足		どちらともいえない		不満足		総数 人数
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
a) 基調講演会	18	56%	13	41%	1	3%	32
b) 全体討論会	15	65%	6	26%	2	9%	23
c) 学術講演会(第1)	20	74%	6	22%	1	4%	27
d) 学術講演会(第2)	7	58%	4	33%	1	8%	12
e) 学術講演会(第3)	11	69%	5	31%	0	0%	16
f) 学術講演会(第4)	7	54%	6	46%	0	0%	13
g) 学術講演会(第5)	30	71%	9	21%	3	7%	42
h) 学術講演会(第6)	21	55%	14	37%	3	8%	38
i) 学術講演会(第7)	12	71%	5	29%	0	0%	17
j) 学術講演会(共通)	13	57%	8	35%	2	9%	23
k) 研究討論会	22	55%	10	25%	8	20%	40
l) 全国大会ハル展示	18	50%	13	36%	5	14%	36
m) 土木コレクション2012	19	61%	8	26%	4	13%	31
n) 国際関連行事	1	14%	6	86%	0	0%	7
o) 百周年記念討論会	10	67%	5	33%	0	0%	15
p) 映画会	5	42%	5	42%	2	17%	12
q) 交流会	2	20%	8	80%	0	0%	10
r) アンサンブルウィル演奏会	19	83%	4	17%	0	0%	23



2-2 今回参加した行事とその感想を教えてください。





2-2 設問 2-1 で「不満足」と回答された方にお聞きします。不満足に感じる点、改善が必要である点はどこですか。

**【施設】**

- ・聴講者が多く座れないセッションがあった。(研究討論会) 大きな部屋にするか、他の部屋でその会場の模様を上映して欲しい。

**【内容】**

- ・パネリストの講演ばかりで討議がなく、内容も小委員会報告の占める割合が多すぎる。また、報告内容もかなり古いものが多く、必要性に疑問を感じた。

**【運営】**

- ◆学術講演会の発表時間に関する意見
  - ・昼休みが短いのに食事の場所が遠かった。60分位欲しい。
- ◆研究討論会に関する意見
  - ・資料を事前にHPに公開して欲しい。
  - ・話題提供者が予定時間を超過したため、討論の時間が殆どなかった。
  - ・討論会になっていない。パネラーの主張を聞くだけの内容であった。討議を聞いたかった。
- ◆聴講態度に関する意見
  - ・公演中にPC・携帯電話の音を立てて仕事している人がいた。座長も注意せず。

**【その他】**

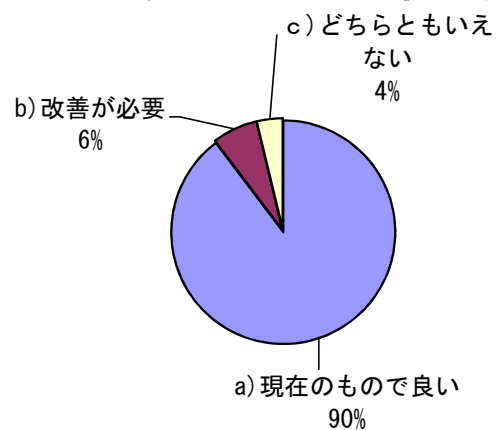
- ・関連ある論文を「その1」、「その2」としての投稿は禁止されているはず。もう少し厳格に運用すべき。
- ・第4部門の発表件数が減少している。土木計画学の影響がある。土木計画学の投稿要件を厳しくして、学生の発表を支部や全国大会に投稿するような方策が必要ではないか。

### 3. 講演の電子申し込みについてお聞きします

3-1 申込みのWEBシステムは使いやすいですか (有効回答人数：107)

- |             |      |
|-------------|------|
| a)現状のもので良い  | (96) |
| b)改善が必要     | (7)  |
| c)どちらともいえない | (4)  |
| 無回答         | (12) |

3-1 申込みのWEBシステムは使いやすいですか。



3-2 設問3-1で「b 改善が必要」と回答された方にお聞きします。使いづらさを感じる点、改善が必要である点はどこですか

(有効回答人数：7)

**【要望（登録に関する関係）】**

- ・ 請求払との一括手続
- ・ 入力方法の改善(うまくいかない、テキストファイルの利用)

**【要望（投稿文書に関する事項）】**

- ・ 投稿文書の差し替え

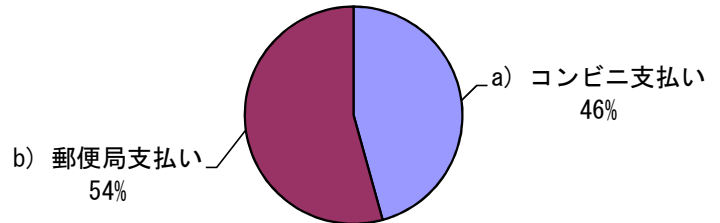
3-3 登録料の支払い方法として昨年度よりコンビニ支払いを導入しました。

(1) 今年度の登録料支払い方法はどの方法を利用しましたか。 (有効回答人数：105)

- a) コンビニ支払い (48)
- b) 郵便局支払い (57)
- 無回答 (14)

(1) 今年度の登録料支払い方法はどの方法を利用しましたか。

コンビニ支払いが5割弱を占めるようになり、昨年度の2割から急増している。



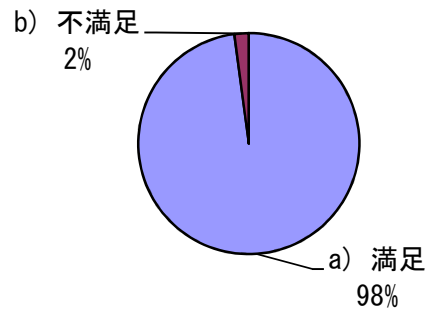
(2) コンビニ支払いを利用した方にお聞きします。利用していかがでしたか。

(有効回答人数：48)

- a) 満足 (47)
- b) 不満足 (1)
- 無回答 (71)

(2) コンビニ支払いを利用した方にお聞きします。利用していかがでしたか。

回答のあった人のほとんどが満足している。



【不満足な理由】

- ・コンビニ支払いにしたはずなのに最初の期日（4月の最終週？）までに払込通知が届かなかった。
- ・銀行振込がいい

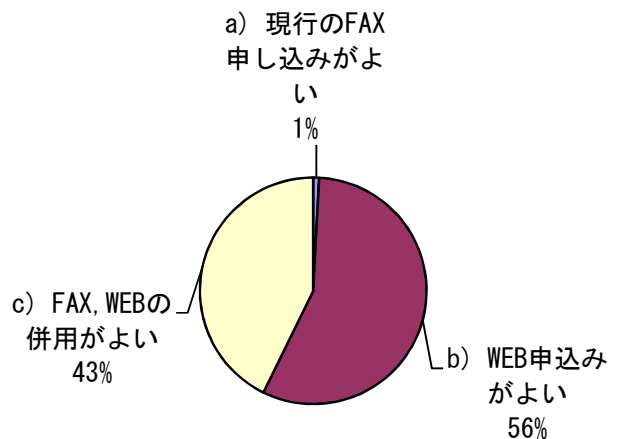
3-4 聴講申込についてもWEB上から行えるようにすることを検討中です。

どの申込方法を希望しますか。 (有効回答人数：117)

- a) 現行のFAX申込 (1)
- b) WEB申込 (66)
- c) FAX,WEBの併用 (50)
- 無回答 (2)

3-4 聴講申込についてもWEB上から行えるようにすることを検討中です。どの申込方法を希望しますか。

昨年と同様に6割の人がWEB申込を利用すると回答しており、WEB申込導入による会員の利便性向上が期待できる。



#### 4. 概要集についてお聞きします

概要集は2年前からDVD版になりました。DVD版概要集の操作・印刷・検索方法等について改善すべき点があれば、ご記入下さい。

(アンケート回収人数：119 回答人数：28)

##### 【全体に関する事項】

- ・良い(なし、特になし含む)：9 (9/28)

##### 【要望】

- ・USB版も検討して欲しい。
- ・フォルダの名前を数字の羅列、英語表記などではなく、わかりやすい表現を用いてほしい。
- ・スマートフォン等からパスワードでアクセスし、利用できるようにしてほしい。
- ・ケースの質を上げて欲しい。
- ・一括印刷機能で印刷しにくい。
- ・ファイルメーカーを使う意味は無いのでは？
- ・電源を増設したほうが良い。
- ・複数の概要をまとめて開いたり保存したりできるようにしてほしい。
- ・Macではうまく機能しないところがあった。
- ・起動が遅い
- ・ファイルメーカーのロゴ表示が長すぎる。
- ・htmファイルでブラウザから操作できる方がありがたい。

##### 【DVD以外の媒体】

- ・保存できるようにして欲しい。HPからダウンロードできるようにして欲しい
- ・紙がよい

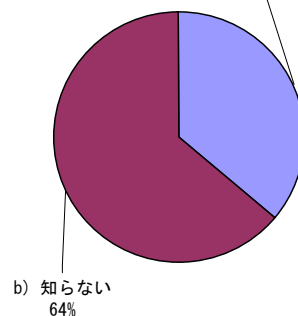
#### 5. 一時保育サービスについてお聞きします

5-1 一時保育サービスを実施していることについてご存知ですか。(有効回答人数：116)

- |          |      |
|----------|------|
| a) 知っている | (42) |
| b) 知らない  | (74) |
| 無回答      | (3)  |

知っていると回答した人は4割弱、知らないと回答した人は6割であった。

5-1 一時保育サービスを実施していることについてご存知ですか



5-2 一時保育サービスについてご意見などがあれば、ご記入下さい。

(アンケート回収人数：116 回答人数：7)

- 有効回答数7件のうち、以下の結果となった。
- ・一時保育サービスは良いという意見(5件)
  - ・機会があれば使いたいという意見(1件)
  - ・必要性に疑問を感じるという意見(1件)

## 【全体に関する事項】

- ・良い（なし、特になし含む）：5

## 【要望】

- ・準備態勢強化のため、必要とする人数を把握すべき。

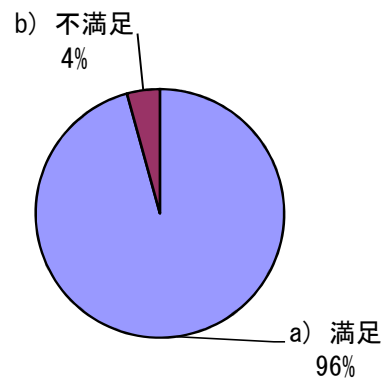
## 6. WEB方式アンケートについて

### 6-1 満足ですが、それとも不満足ですか？

（有効回答人数：117）

- |        |       |
|--------|-------|
| a) 満足  | (112) |
| b) 不満足 | (5)   |
| 無回答    | (2)   |

### 6-1 Webアンケートは満足、不満足？



ほぼすべての人が満足しており、WEB方式にしてよかったものと考えられる。

### 6-2 ご意見などがあれば、ご記入ください。

## 【要望】

- ・アンケートへのアクセス方法（スマートフォン版、リンクの軽減）
- ・「7. その他」での記入可能文字数を増やすよう改善（100文字では少ない）
- ・会場で直接回答したい

## 7. その他

魅力ある全国大会を実施するために、全国大会の運営や行事内容に対して改善点・要望等がありましたら、ご記入ください。

（アンケート回収人数：119 回答人数：39）

有効回答数 39 件のうち、その分類及び件数は以下の結果となった。

- (1) 日程やプログラムに関する意見(10 件)。
- (2) 会場案内の案内に関する意見(4件)。
- (3) インターネット環境・コンセンートの整備を求める意見(3 件)。
- (4) 一般市民の参加を促す行事の開催を求める意見(3 件)。
- (5) 地方都市での開催を望む意見(2 件)。
- (6) 優秀講演者表彰に関する意見(2 件)。
- (7) クロークに関する意見(2 件)。 等々



**【日程やプログラムに関する意見】 (8件)**

- ・ プログラムが見づらい。日程ごとの編集にしてはどうか。
- ・ 土日や平日の夜間を利用した開催の検討をお願いします。
- ・ 発表時間7分は短い。
- ・ 研究討論会がセッションの合間になされたり、3日目の夕方までセッションがあったり、時間的に厳しさを感じた。
- ・ 3日目午後からのセッションは、遠方からの参加者の退席により、参加者数が激減していた。
- ・ 朝の第一セッションを9時ごろからしてほしい。
- ・ 昼休憩の時間が短い。弁当の販売等を検討できないか。
- ・ 発表人数が多い場合は、セッションの時間も少し延ばしたほうがいい。

**【会場内の案内に関する意見】 (4件)**

- ・ 発表会場やトイレの場所、受付の場所等の案内が分かりにくかった。

**【インターネット環境・コンセントの整備に関する意見】 (3件)**

- ・ インターネット接続可能なPCが欲しい。できれば、無料クラウドに保存したデータを学会会場でダウンロードできないか。
- ・ MacやiPadなどのプレゼンのための機器持ち込みを可能にして欲しい。
- ・ パソコンのバッテリーが終日持たないため、コンセントを整備ができないか。

**【一般市民の参加を促す行事の開催を求める意見】 (3件)**

- ・ 一般の方の参加を受け入れ、土木の魅力を伝えることができる大会にしてほしい。
- ・ 映画会には他学部学生や高校生らも参加できるように土曜日開催や金曜日夜開催もお願いしたい。
- ・ 地域社会の市民の聴講を促してほしい。

**【地方都市での開催を望む意見】 (2件)**

- ・ 地方の大会の方が、活気がある。
- ・ 大都市で開催されてもおもしろみがない。

**【優秀講演者表彰に関する意見】 (2件)**

- ・ 優秀講演賞の発表が遅くて、反省や改善が難しい。
- ・ 優秀講演者表彰制度の対象(40歳以下)を、もっと限定すべき。

**【クロークに関する意見】 (2件)**

- ・ クロークが欲しい
- ・