

開催日：平成 17 年 12 月 1 日(木), 2 日(金)

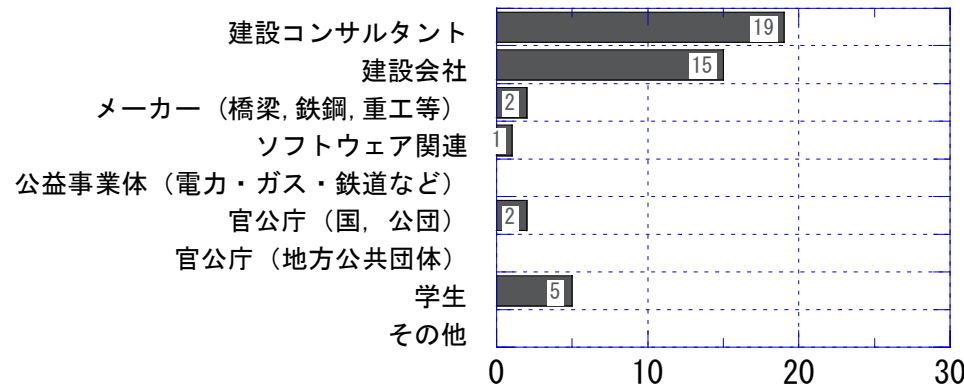
会場：広島工業大学 広島校舎

参加者数：56 名

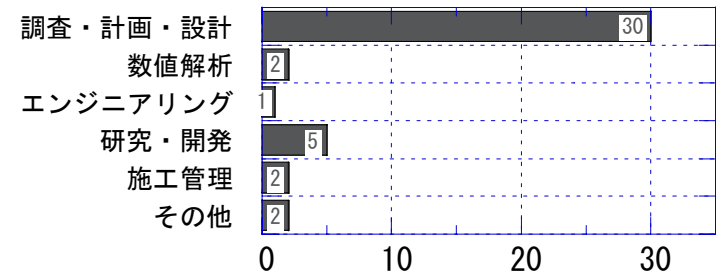
アンケート回収数：44

1. 受講者のプロフィール

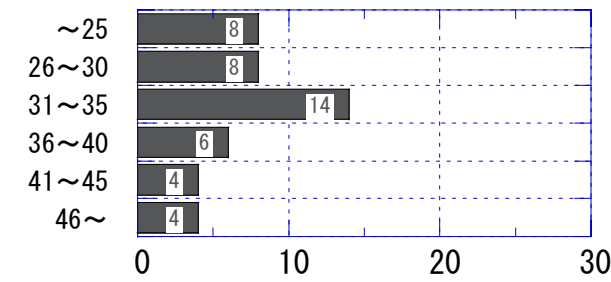
1.1 所属



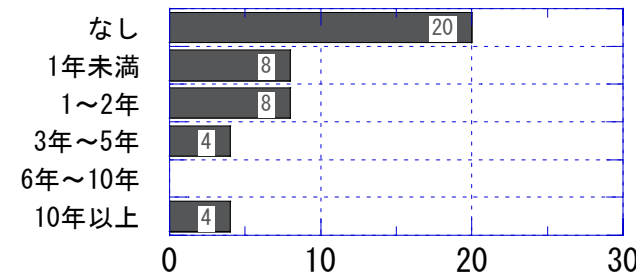
1.2 業務内容



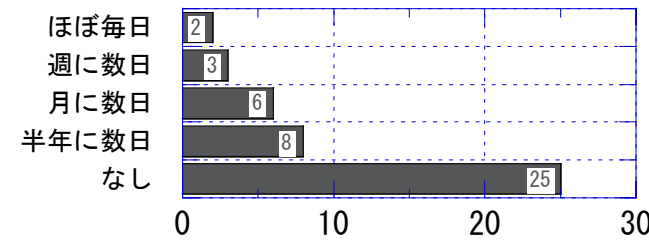
1.3 年齢



1.4 FEM 解析の経験

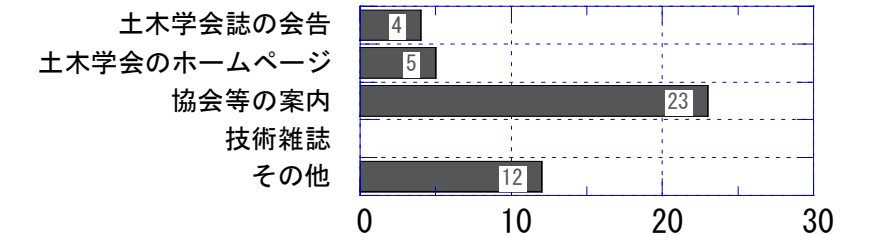


1.5 FEM 解析の頻度（最近半年間）

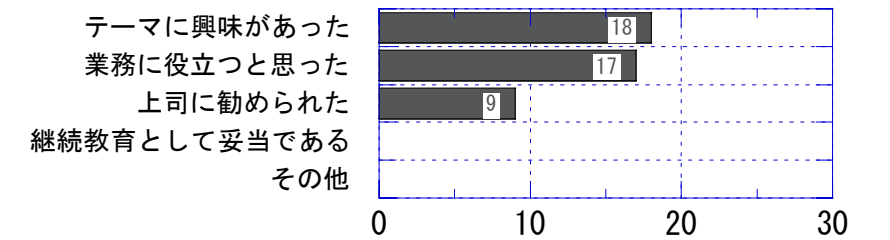


2. 講習会について

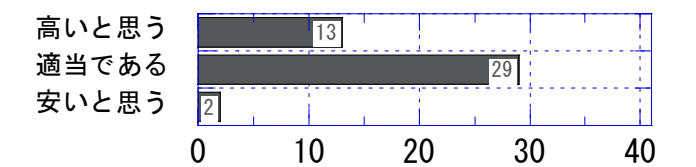
2.1 本講習会を何でお知りになりましたか。（複数回答可）



2.2 参加の動機をお答えください。（複数回答可）

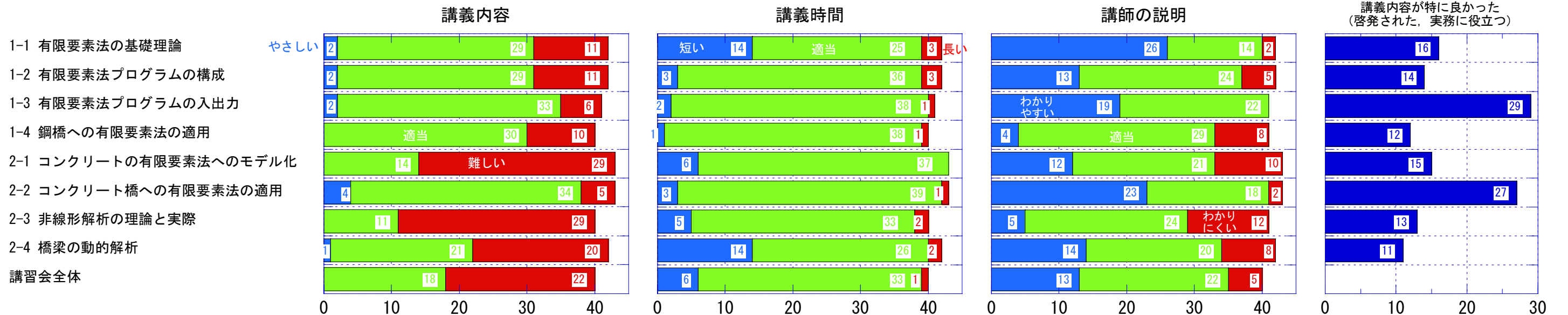


2.3 参加費についてお答えください。（会員 10 千円，学生会員 5 千円，非会員 13 千円）



2.4 講義内容の難易度と講義時間，講師の説明について，セッション毎にお答えください。

2.5 講義内容が特に良かった（啓発された，実務に役立つ）セッションをお答えください。（複数回答可）



2.6 感想・意見などありましたらご記入ください。

No. 所属, 年齢	感想・意見
1 建設会社 25 以下	私に限らず若い方が多そうなので、もっと基礎的なことに時間をかけても良いのではと思いました。岡澤先生の講習は分かりやすかったが、板書を写すのに皆必死な気がした。パワーポイントを使用される方は、スライドの印象を配布すれば、書き込みながら出来るので、もっと集中して聞けたと思う。
2 建設会社 20 後	中国地方では、東京などと比べてこのような講習会が少ないので、今後もっと機会を増やしていただきたい。また、講習によっては内容を広く深くではなく、狭く浅くといったように工夫していただき、基礎力アップに向けた取組みをしていただきたい。
3 建設コンサル 20 後	講習会の内容に沿った参考図書の販売や紹介があればよい。とくに、今回は自分にとってはやや難しい内容ではあるが、興味深いものであるので、適切な入門書などの紹介があれば良かったと思う
4 建設コンサル 30 前	1-3 の講義は非常に興味深く聞きました。もう少し実例を挙げてもらって（時間をとって）講義してもらえると、さらに良かったと思います。
5 建設コンサル 46 以上	再度開催を希望します。
6 建設会社 30 前	線形理論の内容についていっただけで、いっぱいいっぱいでした。個人的にはコンクリートのモデル化に興味があったのですが、結局、何がいいのかはよく分かりませんでした（目的に合わせて選べということでしょうけど・・・）。お茶とか用意してあるとうれしかったかも。
7 学生 25 以下	興味深くおもしろかった。基礎理論にもっと時間をさいて欲しい。
8 学生 25 以下	ホワイトボードを用いて説明される場合には、照明や速さで見難い場合もありました。FEM 汎用ソフトは色々ありよく用いられていますが、有限要素法の理論を知らずに使っている人も中にはいると思います。私は講義で基本的なことを学びましたが、FEM のソフトで、有限要素の理論がどのようにして組込まれているかはまったく知りませんでした。今日の学習は、それらを学べてとても有意義なものとなりました。
9 学生 25 以下	FEM 解析をしたことがなかったのですが、有意義に受講させていただきました。中でも、吉村先生の有限要素法プログラムの入出力の講義で、結果の何に注目するのか、計算で得られる値の精度だけではないと言う話に感銘を受けました。FEM 解析のみに限らず、総合的なジャッジは必要だということを改めて感じました。
10 25 以下 20 後	大学で習う授業形式の講習ではなく、とくに、2-2 のような実際に FEM を行った内容の講習がもっと聞きたかったです。また、難しいかもしれませんが、発表する内容を一度合わせて、話がかぶることのないようにすれば、少ない時間でも内容のある講習になったかと思います。
11 建設会社 30 後	もう一度勉強を始めようと思いました。
12 建設コンサル 20 後	橋梁設計の業務で FEM を考えているものがあり、いい機会と参加しました。恩師西村先生の名前もあり、気持ちよく講義を受ける事ができました。ただ、一部セッションで FEM 解析の結果を並べただけのようなものがあり、これについては何を見れば良いか理解できないものがあり残念でした。全体的には、実務とは少し距離感がありましたが、勉強する意味では非常に良い機会だったと思います。
13 建設コンサル 46 以上	流体関係の FEM 解析についての講習会も行って欲しい。

14 建設コンサル 30 前	受講者のレベルにもよるが、講演時間（パソコンまたは手計算による）としての時間を確保すれば、より内容の濃い充実した講習会になると思います。基礎理論の講義をされた、広大の岡澤先生の講義の進め方に感銘を受けました。お礼を申し上げます（有意義で充実した時間でした）。
15 メーカー 46 以上	長年疑問に思っていた事が何点か理解できた。基礎理論の見直しに役立った。
16 建設会社 46 以上	FEM 解析時のテクニック、入力数値や結果の常識など、使用する場合に必要となる知識を中心とした講義（現実的なデータを使用しながら、ソフトを使用する初心者用講義）をお願いします。
17 建設コンサル 30 前	時間が決まっているのであるから、それに対応した内容とすべきだと思います。有限要素法プログラムの構成、有限要素法プログラムの入出力は2コマに分けなくても1コマでよいのではないのでしょうか。それよりも、鋼橋、コンクリート橋のモデル化などに時間を費やした方が良いと思います。

以上