숲 協 学 協 定

ベトナムジョイントセミナー」 がハノイ で開催される **「第一回建設マネジメントに関する日本・**

る新公共調達法を紹介した。小橋秀

渡邊 法美 (高知工科大学 教授) 建設マネジメント委員会国際連携小委員会 委員長

紹介し、共有することを目的とした。 開催された。今回は、両国の社会資 通信大学とのジョイントセミナーが 本整備事業執行過程の現状と課題を 協会連合(VFCEA)、ハノイ交通 ネジメント委員会、ベトナム土木学 ハノイ市において、土木学会建設マ 2013年3月1日にベトナムの

通信大学学長)と小澤一雅氏(東京

セミナーは、Tran Dac Su氏(交通



写真1 セミナー開催風景

を行う形で進められた。 司会・通訳の下で、適宜、意見交換 氏(ハノイ交通通信大学准教授)の 者が4人ずつ発表し、Bui Trong Cau ログラムは、日本とベトナムの発表 中、終始なごやかに進められた。プ 席し、手づくり感あふれる雰囲気の せていただいた。会議には80名が出 は、交通通信大学の会議室を使用さ 委員長)の挨拶で幕を開けた。会場 大学教授・建設マネジメント委員会

活動紹介、同委員会からの提案であ テムの特徴、総合評価方式の変遷 戦」と題して、新旧の公共調達シス 本の公共調達システムの経験と挑 土木学会建設マネジメント委員会の 日本側からは、小澤委員長が「日

調した。

た。 施工中の排水や流末処理)を説明し ント(段切り、締固め、盛土内排水、 また、盛土工事を一例として、品質 者と施工者以外) により施工過程を 上」と題して、施工における検査監 向上のうえで重要なチェックのポイ チェックする制度の紹介を行った。 督の重要性、第三者の専門家(発注 俊氏(国総研)は「施工時の品質向

ざまな工夫を紹介した。筆者は「日 ジメントを行う必要があることを強 昧にする無用の指示…を行うべきで 架橋道路建設工事において、30ヶ月 と題して、ハノイ市環状3号線の高 期半減を実現した事業の品質向上. る。受発注者間で適切なリスクマネ れは不適格業者選抜の危険性を高め ない」ことが懸念されているが、こ では、「受発注者間の責任分担を曖 への道」と題して、日本の監督行為 本の建設産業のパフォーマンス向上 の当初工期を15ヶ月に短縮したさま ハノイリングロード作業所)は「T 下山和彦氏(三井住友建設(株)

写真2 閉会のあいさつ(筆者)

表が行われた。 おけるマネジメント」についての発 における日本のODA交通事業に トマネジメント」について、行政官 と「ベトナムの請負者のプロジェク ら、「建設企業の競争力の評価方法 メントの改善の提案」と「ベトナム から「公共工事における分権マネジ 特筆すべき点は、行政官の2人か ベトナム側からは、大学研究者か

権マネジメントの改善提案の発表で 直な発表があった点である。 ら、ベトナムの公共事業執行に関す 方経済局副局長) による公共工事分 る問題点とその改善方法に関する率 Hoang Van Vinh氏(計画投資省地

それらの改善案が提案された。 域の特徴が十分に活かされていない 則・通達の中には重複、あるいは、 Thang Longプロジェクトマネジメ ていないこと、の問題が指摘され、 こと、⑤事業計画との整合性が取れ ていること、④地域間の連携や各地 63の県が63の経済圏になってしまっ ではないこと、③現在の分権化では、 ②法的な罰則が十分ではなく効果的 たがいに相反するものがあること、 る発表では、 交通事業におけるマネジメント関す ントユニット) による日本のODA Pham Thanh Binh氏(運輸省

度に干渉する場合があること、 JICAの課題:ベトナム側に過

ずしも適合しないこと、 日本の請負者・建設コンサルタン

の法・規則は国際的な実務方法に必

ベトナム発注者の課題:ベトナム

トの課題:ベトナムの組織・システ

ム・文化を必ずしも十分に理解して

知識・経験が必ずしも十分ではない ベトナムの施工者:従業員の能力・ いない場合があること、

は、現在の問題点として①法律・規

指摘された。 も採用される場合があること、等が コン:発注者と密接な関係を持つ場 合は、十分な能力を持っていなくと ベトナムの指定 (nominated) サブ

わされた。 はいくらなんでも言い過ぎではない ているのではないか」との問題提起 タント技術者には、モラルが欠如し だろうか!!」との熱いやりとりも交 には、会場の長老の先生から、「それ さらに、「ベトナムの建設コンサル

を閉じた。 もぜひ実施したい!」との宣言で幕 大学教授)からは、「今日は実り多き Pham Duy Huu氏 (ハノイ交通通信 らに深く知る必要があること」、 会となったので、第二回のセミナー 閉会式では、筆者が「お互いをさ

際、わが建設マネジメント委員会で になったことである。第三は、その 率直な意見交換を行う「開かれた場」 のセミナーが、現実の問題を直視し、 出会えたことである。第二は、今回 は、高い志と能力を持った行政官と 今回は多くの成果があった。第一

> 問題解決手法が十分効果的であると 交流が、両国に利益をもたらすこと 実感できたことである。地道な学術 ならびに研究討論会で培った実践的 を感じた次第である。 の産官学による各種小委員会活動、

た。ここに記して謝意を表する。 中須賀聡 JICA専門家 (当時) に る。また、交通通信大学の皆さまと は数多くのご協力とご支援を賜っ る助成を受け、実施されたものであ 公益信託土木学会学術交流基金によ なお、本ジョイントセミナーは、