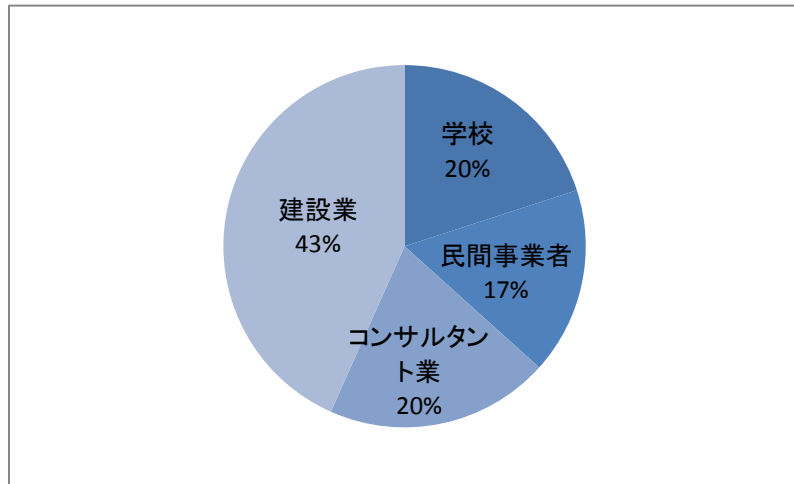


研究討論アンケート集計 No.1

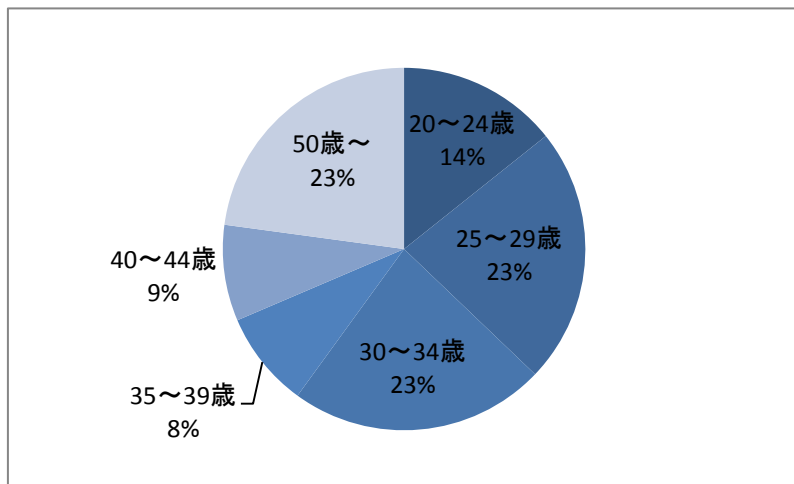
1. 所属

官庁	0 人
地方自治体	0 人
学校	6 人
民間事業者	5 人
コンサルタント業	6 人
建設業	13 人
その他	0 人



2. 年齢

20～24歳	5 人
25～29歳	8 人
30～34歳	8 人
35～39歳	3 人
40～44歳	3 人
45～49歳	0 人
50歳～	8 人

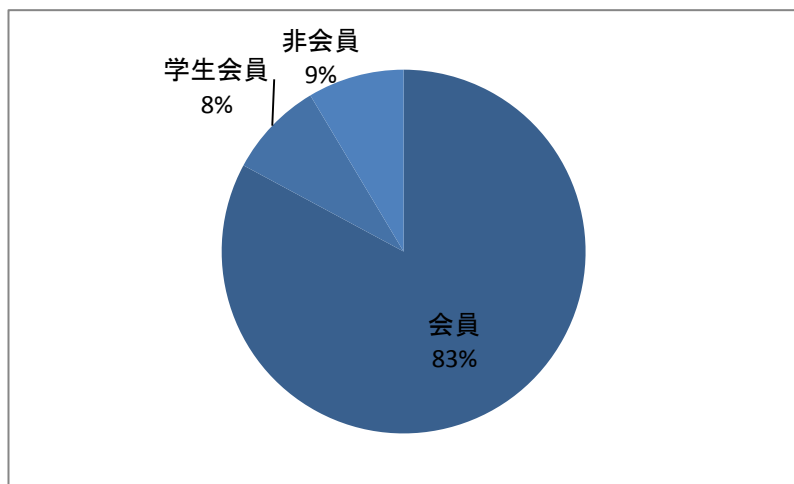


3. 性別

男性	35 人
女性	0 人

4. 土木学会員種別

会員	29 人
学生会員	3 人
非会員	3 人

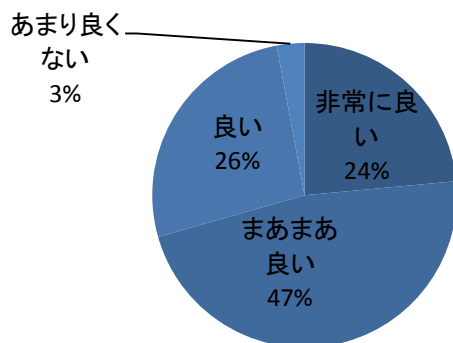


研究討論アンケート集計 No.2

5. 本企画にご参加頂いた理由をお聞かせください。				
内容	所属	年齢	性別	会員種別
委員の方に誘われて	学校	20～24	男	学生会員
中電技術コンサルタント佐竹さんからの熱烈な勧誘	学校	20～24	男	学生会員
知人からの紹介	学校	20～24	男	学生会員
ネーミングにひかれたから	学校	25～29	男	非会員
教育者の立場から、学生に伝えるべき内容が得られることを期待した	学校	30～34	男	会員
若手の意識が知りたい	学校	50～	男	会員
私も若手技術者と位置づけられている年齢や能力に当たると思い	民間	25～29	男	会員
お誘いいただき、興味があったため	民間	25～29	男	会員
お誘い頂いたため、興味があった	民間	25～29	男	会員
委員からの紹介	民間	30～34	男	非会員
知人の紹介	民間	35～39	男	会員
自社の若手育成のヒントを得るため	その他	50～	男	会員
題名に魅力を感じたから、土木“革新”って何だろうと感じたから	コンサル	20～24	男	非会員
もともと関心がある委員会なので	コンサル	50～	男	会員
今後の建設業界は若手の活躍にかかっている、期待と激励を兼ねて	コンサル	50～	男	会員
興味があったことと、3割ぐらいは付き合い関係で	コンサル	50～	男	会員
小委員会からの誘い	コンサル	50～	男	会員
同じ若手の交流をつくるため	建設	20～24	男	会員
若手の人(自分と同年代)の意識の高さを感じて自らのモチベーションを上げたいから	建設	25～29	男	会員
上司からの指示	建設	25～29	男	会員
社内で若手を集める機会があり、そのアイデア収集のため	建設	25～29	男	会員
将来ビジョン小委員長として	建設	30～34	男	会員
食堂でチラシをもらい、廊下で声を掛けられて、入ってみようと思った	建設	30～34	男	会員
若手というキーワードが気になったから	建設	30～34	男	会員
チラシを見て、知り合いがいたから	建設	35～39	男	会員
小委員会のキャッチフレーズを見て	建設	35～39	男	会員
自分は若手じゃないけど、若い人たちがどう考えているかを知りたいから	建設	40～44	男	会員
委員長に勧められ、他の委員会に所属しており、今後の参考にもしていきたいため。技術者として今後の取組の参考にしたい	建設	40～44	男	会員
本業界における若人の考えや思いが聞けると思い	建設	50～	男	会員
若い人の考えや意見を聞きたかった	建設	50～	男	会員
若手UPということで、自分に該当すると思ったため	その他	25～29	男	会員
土木学会全国大会のHPと今朝のフェイスブックを見て	その他	30～34	男	会員
友人に誘われて	その他	30～34	男	会員
若手技術者が対象となっていたため、仲間づくり。土木学会の取組を知りたい	その他	30～34	男	会員

研究討論アンケート集計 No.3

6. 本企画内容について、参加された感想をお聞かせください。					
内容	評価	所属	年齢	性別	会員種別
我々若手を高めるため、業界として努力くださっているのがわかって良かった。新たな試みもできやすいシステムだったと思います。	2	学校	20～24	男	学生会員
2時間通して楽しく過ごすことができた。グループワークなので情報交換ができた。	1	学校	20～24	男	学生会員
参加型が良かった	2	学校	25～29	男	非会員
「若手」と呼ばれる立場の人が、しっかり発言していた	2	学校	30～34	男	会員
会社内においても参考となるので水平展開できるものはしたいと思う	3	民間	25～29	男	会員
参加者が思ったより多く良かった	2	民間	30～34	男	非会員
多様な経歴の方々の話が聞けてよかった。本人が若手のカテゴリー(35歳未満)に入っていなかったので発言するのに気が引けた	3	民間	35～39	男	会員
面白かったが、この討論の結果を活かすことを考えて欲しい(皆で頭脳を使いました)	3	その他	50～	男	会員
グループでの話し合いは様々な考えが飛び交って良かったが、時間がもう少し欲しかった	2	コンサル	20～24	男	非会員
グループ討議が良かった	2	コンサル	40～44	男	会員
楽しく参加させてもらったが、めんどくさい	4	コンサル	50～	男	会員
若手とシニアが討論できて良かった	3	コンサル	50～	男	会員
講演スタイルでなく、ワークショップスタイルとしたのは、工夫されたと思う。すなわち、特段のスーパースターがまだいない若手世代として、参加者も含めて、この研究討論会の時間を有意義なものにしたと	2	コンサル	50～	男	会員
参加者が全員参加して作業したこと	2	コンサル	50～	男	会員
様々な年代の人の話が聞けるかなと思った(若手に対して)	2	建設	25～29	男	会員
考え始めるキッカケになった	3	建設	25～29	男	会員
楽しかったが内容が難しかった	2	建設	25～29	男	会員
多くの人が集まり、活発な雰囲気良かった	1	建設	30～34	男	会員
世代を超えてディスカッションするのは慣れないことではあったが、できた。加えて、自分のキャリア将来を考え直す良いきっかけになった。	1	建設	30～34	男	会員
自分は見知りなので、いきなりグループ討議は抵抗があった	2	建設	30～34	男	会員
有意義な議論ができた	1	建設	35～39	男	会員
ここの形式が初めてだから。新鮮だったから。全員が参加できたから	1	建設	40～44	男	会員
新しい企画で面白かったと思います。途中参加や抜ける人にももう少し気配りができれば尚良いと思いました	1	建設	40～44	男	会員
老若男女が混ざり合って討議できたことは良かった	3	建設	50～	男	会員
時間が短かった	2	建設	50～	男	会員
思ったよりもグループワークが楽しかった	2	その他	25～29	男	会員
グループワークでいろいろな話ができてよかった	1	その他	30～34	男	会員
グループディスカッション形式が良かった。テーマは講習会だったが、参加した経験があまりなく、少し戸惑った	2	その他	30～34	男	会員



評価項目

1	非常に良い	8 人
2	まあまあ良い	16 人
3	良い	9 人
4	あまり良くない	1 人
5	良くない	0 人